



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
за дейността на Военно-апелативния съд
и военните съдилища в Република България
през 2021 година





**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

СЪ Д Ъ Р Ж А Н И Е

ВЪВЕДЕНИЕ

АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

1. Съдии
2. Съдебна администрация

II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

1. Административна дейност
2. Финансова дейност

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ

1. Участие на съдии от Военно-апелативния съд в комисии по проверки на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища
2. Участие на съдии в работни групи към Висшия съдебен съвет
3. Дейност на Комисия по професионална етика към Военно-апелативния съд

IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

1. Сграден фонд
2. Техническо оборудване
3. Информационно осигуряване
4. Функциониране на ЕИСС във Военно-апелативния съд

VII. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД

1. Движение на делата
2. Брой свършени дела за годината, срочност



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

3. Решени дела по същество, анализ по видове
4. Брой върнати дела на първоинстанционните съдилища, причини
5. Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационната проверка
6. Наказателни дела образувани в РКИ
7. Дела за корупционни престъпления и такива, свързани с организирана престъпност
8. Брой на направени самоотводи.

VIII. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИВСС, ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД И ОТ НБКРС

IX. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА. ИНФОРМАЦИЯ И АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2014-2020) НА ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД ЗА 2021 ГОДИНА

X. ПРОВЕДЕНИ МЕРОПРИЯТИЯ ПРЕЗ 2021 ГОДИНА

1. Организиране и провеждане на Ден на отворените врати, под надслов: „ Същност и особености на военното правосъдие в Република България“.

XI. Предприети мерки за ограничаване разпространението на COVID-19 във Военно-апелативния съд

XII. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ

XII. АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ВОЕННИТЕ СЪДИЛИЩА В СТРАНАТА

XII. I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Военен съд - София
2. Военен съд - Пловдив
3. Военен съд - Сливен

XII. II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Военен съд - София
2. Военен съд - Пловдив



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

3. Военен съд - Сливен

4. Изводи и препоръки, относно дейността на военните съдилища

XII.III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Военен съд - София

2. Военен съд - Пловдив

3. Военен съд - Сливен

**XII.IV. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО
ДОВЕРИЕ В СЪДА**

1. Военен съд - София

2. Военен съд - Пловдив

3. Военен съд - Сливен

XII.V. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА

1. Военен съд - София

2. Военен съд - Пловдив

3. Военен съд - Сливен

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

През изминалата 2021 г. се наложи всички ние да се справяме с пандемията от коронавирус (SARS-CoV-2), която засегна еднакво както социалния и икономическия живот, така и нормалното функциониране на работещите в органите на съдебната власт.

Основен ангажимент на Военно-апелативния съд и през 2021 г., беше запазване здравето и безопасността на всички работещи в съда, за което беше използван целият инструментариум – законов, финансов, човешки. Ръководството на Военно-апелативния съд, заедно със всички съдии и съдебни служители, не допуснаха сътресения в дейността на съда.

Предприети бяха конкретни мерки за защита на живота и здравето както на съдиите и съдебните служители от съда, така и на гражданите.

Съдебната администрация продължи да работи в тяхна услуга, на гише и в електронна среда. По този начин съдът гарантира непрекъснато и качествено обслужване и непрестанен документооборот.



Годишният доклад за 2021 г. отчита работата на Военно-апелативния съд и на военните съдилища в страната – София, Пловдив и Сливен.

Апелативният район на Военно-апелативния съд обхваща преразпределените съдебни райони на трите военно-окръжни съдилища: Софийски военен съд, Пловдивски военен съд и Сливенски военен съд.

Настоящият доклад за дейността на Военно-апелативния съд и на военните съдилища в страната през 2021 година е изготвен на основание чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт и в изпълнение указанията за структурата и обхвата на годишните доклади, дадени с Решение на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/12.01.2009 г. и Протокол № 1/11.01.2010 г.

Докладът съдържа 170 страници. В него са представени сравнителни статистически данни за периода 2019 г. – 2021 г. за свършената от Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната работа. Приложенията към доклада отразяват детайлно в аналитичен вид дейността на Военно-апелативния съд и съдилищата



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

в апелативния район в изпълнение на задълженията им по осъществяване на справедливо, независимо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички. Докладът има за цел да даде и обективна оценка за свършената през отчетната година работа, да анализира постигнатите резултати, да отчете появилите се проблеми и да очертае наложилите се тенденции, като на тази база се направят и съответните изводи и предложения за подобряване на съдебната дейност.

В основната си част Докладът акцентира върху правораздавателната дейност на съда, натовареността на магистратите, кадровата обеспеченост, административно-ръководната дейност, обучителни мероприятия и др.

Съдът продължи и през 2021 год. да осъществява своите основни функции за постигане стратегическите цели, залегнали в концепцията му за развитие и във вътрешните правила и процедури под знака на световната пандемия от Covid-19. През отчетния период правораздавателната дейност на съда се ръководеше от спазване принципите за върховенство на закона и от стремеж към осигуряване на справедлив и ефективен процес при условията на достъпно, предвидимо и качествено правосъдие.

Основна и характерна черта в дейността на военните правораздавателни органи за поредна година е компетентното и ефективно правораздаване в разумни срокове. Дейността им, осъществявана в условия след редуциране броя на първоинстанционните военни съдилища и след преразпределяне на тяхната териториална компетентност и функции и намаляване броя на съдебните служители, за пореден път доказва, че те не губят капацитета и възможността да работят в съответствие със съвременните европейски изисквания, правила, практики и перспективи.

Докладът е изготвен със ясното съзнание, че съдържащите се в него анализи и оценки за дейността на Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната поставят в центъра на вниманието приоритетно интересите на българските граждани и военнослужещи, пречупени през призмата на едно компетентно, ефективно и справедливо правосъдие.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

Съдии

Щатната численост на съдиите от Военно-апелативният съд в началото на 2021 г. е 6 щатни бройки, като разпределението на щата е: 1 щ. бр. за административен ръководител – председател, 1 щ. бр. за заместник-административен ръководител – заместник-председател и 4 щ. бр. за съдии.

С решение по Протокол № 12 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 13 април 2021 г. за административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд е назначен полк. Румен Любенов Петков.

За заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Военно-апелативния е издаден Акт № 744 от 18.05.2021 г. на председателя на Върховен касационен съд, съгласно който полк. Петков е встъпил в длъжност, считано от 19.05.2021 г.

С решение по Протокол № 16 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 18 май 2021 г. полк. Димитър Ангелов Фикиин – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Военно-апелативния съд е преназначен на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София.

Със заповед № 743 от 18.05.2021 г. на председателя на Върховен касационен съд е прекратено изпълнението на функциите на длъжността „административен ръководител – председател“ на Военно-апелативния съд от полк. Фикиин, считано от 19.05.2021 г.

С решение по Протокол № 28 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 13 юли 2021 г. за заместник на административния ръководител – заместник – председател на Военно-апелативния съд е назначен полк. Юлиан Венциславов Банков.

Със заповед № Р – 179 от 09.08.2021 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е прекратено предсрочно командироването на полк. Банков – съдия във Военен съд – София, командирован със заповед № 292 от 19.11.2020 г. за



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

изпълнение на длъжността „съдия“ във Военно-апелативния съд, считано от 09.08.2021 г.

За заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Военно-апелативния е издаден Акт № 29 от 09.08.2021 г. на председателя на Военно-апелативния съд, съгласно който полк. Юлиян Банков е встъпил в длъжност, считано от 09.08.2021 г.

С решение по Протокол № 28 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 13 юли 2021 г. полк. Генко Драгиев Драгиев е освободен от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Военно-апелативния съд, като същия е преназначен на длъжността „съдия“ в същия съд.

Със заповед № Р – 180 от 09.08.2021 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е прекратено заемането на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Военно-апелативния съд от полк. Драгиев, считано от 09.08.2021 г.

За заемане на длъжността „съдия“ във Военно-апелативния е издаден Акт № 30 от 09.08.2021 г. на председателя на Военно-апелативния съд, съгласно който полк. Генко Драгиев е встъпил в длъжност, считано от 09.08.2021 г.

Във връзка с обявеният с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 24/22.06.2021 г., обн. В Държавен вестник, бр. 53/25.06.2021 г., конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“ във Военно-апелативния съд, с оглед невъзможността за незабавно назначаване на съдия в този орган на съдебната власт до провеждането и приключването на конкурса и встъпването в длъжност на спечелилия кандидат, необходимостта от формиране на втори съдебен състав за разглеждане и решаване на въззивни дела, съобразно съгласуване със съдиите от Военно-апелативния съд и с оглед намаления числен състав на съдиите от Военен съд – Пловдив и Военен съд – Сливен, с писмо с изх. № 634 от 29.09.2021 е поискано становище от административния ръководител – председател на Военен съд – София, за командироването на съдия от същия съд.

Съдията от Военен съд – София полк. Лидия Петрова Евлогиева – Иванова е изразила желание да бъде командирована във Военно-



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

апелативния съд, считано от 01.10.2021 г. до провеждането на конкурса и встъпването в длъжност на спечелилия кандидат, като е дала и съответното съгласие. Същата е с 26 г., 03 м. и 26 д. професионален стаж, с проявен висок професионализъм при изпълнение на служебните си задължения и притежава ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

Становище за командироването ѝ (изх. № 874/29.09.2021 г.) е дала и полк. Мадлен Димитрова – административен ръководител – председател на Военен съд – София.

Със заповед № Р – 223/30.09.2021 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд, полк. Лидия Петрова Евлогиева – Иванова - съдия във Военен съд – София е командирована във Военно-апелативния съд за изпълнение на длъжността „съдия“, считано от 01.10.2021 г. до провеждането на конкурса и встъпването в длъжност на спечелилия кандидат.

В края на 2021 г. щатната численост на съдиите от Военно-апелативният съд се запазва от 6 щатни бройки, като разпределението на щата е: 1 щ. бр. за административен ръководител – председател, 1 щ. бр. за заместник-административен ръководител – заместник-председател и 4 щ. бр. за съдии.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит, имат над 30 години стаж по специалността и всички притежават ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Дългогодишният процесуален опит, високата квалификация и безупречните нравствени качества на съдиите не само способстват за правилното решаване на дела с фактическа и правна сложност, но и утвърждават съда като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебна власт.

Съдебна администрация

Структурата на администрацията и конкретните задължения на служителите от Военно-апелативния съд са изготвени съгласно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС).

Щатната численост на администрацията на Военно-апелативния съд към 01.01.2021 г. е 12 щ. бр., от които обща администрация – 6 човека и специализирана администрация – 6 човека, както следва: съдебен администратор, главен счетоводител, служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар, специалист –



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

стопанисване на съдебно имущество, два съдебни секретари, три съдебни деловодители, системен администратор, той и съдебен статистик, куриер и чистач. До това състояние на съдебната администрация се стигна в резултат на редица решения на ВСС от 31.07.2014 г. до настоящия момент, в резултат на което бе намалена нейната численост и се наложи съвместяване функциите на липсващите по щата на съда длъжности.

Със заповед № 42/22.02.2021 г., изм. и доп. със заповед № 77 от 30.03.2021 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, на основание чл. 328, т. 10 от КТ е прекратен трудов договор № 40/25.05.2010 г. на **Станка Варадинова Стойкова** – на длъжност „главен счетоводител“ във Военно-апелативния съд, с код по НКПД 2422 7013, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, **считано от 01 май 2021 г.**

С писмо с изх. № 281 от 29.04.2021 г. до Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с оглед прекратяването на трудовият договор със съдебния служител Станка Варадинова Стойкова – главен счетоводител на Военно-апелативния съд и във връзка с протокол № 12 от 13 април 2021 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с което е избран нов административен ръководител на Военно-апелативния съд и с оглед наложения от Народното събрание мораториум върху назначенията в държавните органи, и съгласно решение по протокол № 44 от 30 юли 2015 г., т. 27 на Висшия съдебен съвет, е поискано разрешение за сключване на граждански договор със съдебен служител – счетоводител от орган на съдебната власт, до назначаването на нов главен счетоводител.

С решение по Протокол № 10 от заседание на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 12.05.2021 г. е дадено съгласие на председателя на Военно-апелативния съд да сключи граждански договор със съдебен служител – счетоводител от орган на съдебната власт, до назначаването на нов главен счетоводител.

С молба с вх. № 411 от 21.06.2021 г. г-жа Ивайла Константинова Георгиева, изпълняваща длъжността експерт „Бюджет и финансово контрол“ в Апелативен съд – София е заявила желание да бъде преназначена по реда на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ на свободната щатна длъжност „главен счетоводител“ във Военно-апелативния съд.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Със заповед № Р – 169 от 21.07.2021 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд, г-жа Георгиева е назначена за главен счетоводител в същия съд, считано от 02.08.2021 г.

Въпреки намаления състав на администрацията, работният процес се движи при условията на непрекъснатост. Всички съдебни служители стриктно и отговорно полагат ежедневни усилия и старания за изпълнение на текущите и допълнително възложените им служебни задължения. Поради ограничения числен състав на служителите в съда се работи на принципа на взаимозаменяемост. Текущите задачи, свързани както с административната, така и със съдебната дейност, се приключват успешно и в срок. Коректността от страна на съдебните служители и пренебрегването на личните нужди в името на непрекъснатост на работния процес следва да бъдат оценени отлично. Всички служители през отчетния период показаха високо ниво на подготвеност по поставените им задачи, много добро изпълнение на текущите задължения и успешно справяне с допълнително възложените им такива. Съдебните служители показаха умения за успешно справяне и в кризисни ситуации. Възложените им задачи бяха изпълнени с много добри крайни резултати. Служителите проявиха отлични комуникационни умения, уважение, вежливост и зачитане правата и интересите на колегите и гражданите. Предвид въвеждането на все повече електронни продукти, свързани с работата по правораздаване с цел развиване на електронното правосъдие и необходимостта от познания в областта на ИТ-технологиите, съдебните служители проявиха старание и постоянство, като по този начин блестящо се справиха с нововъведените системи, а с работата по вече познатия за тях софтуер, не срещнаха никакви затруднения.

Въпреки динамиката на законодателни промени в периода, работещите във Военно-апелативния съд демонстрираха и високо ниво на подготвеност и знания по отношение на нормативните актове, свързани с изпълнение на преките им служебни задължения. Всички съдебни служители са наясно както с преките си задължения, така и с йерархичната структура на институцията, в която работят. Отношенията помежду им, както и между тях и магистратите са на необходимото професионално ниво. Не са констатирани възникнали спорове относно изпълнение на служебни задължения между служители и магистрати. През периода на оценяване няма и случаи, в



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

които съдебен служител да е направил отказ от изпълнение на възложените му задачи. Напротив, служителите във Военно-апелативния съд проявяват самоинициативност и с лекота работят в екип. Всички съдебни служители спазват работното време и деловия стил на обличане. Няма оплаквания от граждани и не са констатирани нарушения на трудовата дисциплина по неуважителни причини.

Освен работа по делата, подготовка на съдебните заседания, изготвяне на съдебни книжа, протоколиране на общи събрания и национални съвещания, участие в комисии във връзка с общото и организационно административно ръководство, съдебните секретари са натоварени с изпълнение на редица допълнителни функции. Реално заетият щат по брой съдебни секретари спрямо съдии в съда е 1 към 3 (един секретар на трима съдии), а с оглед обстоятелството, че определени дела се разглеждат от командировани съдии по реда на чл. 107 ЗСВ, съдебните секретари работят с повече от трима съдии.

Възлагането на допълнителни задължения, поради остра служебна необходимост и недостига на щатни бройки, е надхвърлило обема на чл. 345, ал. 2 от ЗСВ, а продължителността на работното време, полагано от служителите при условията на чл. 345, ал. 3 от ЗСВ, в някои случаи е надвишавало максимално допустимото, съгласно КТ и ЗСВ. Съдебните служители обаче са полагали неимоверни усилия, за да няма забава в която и да е дейност на съда. Не са редки случаите, когато те са идвали на работа във влошено здравословно състояние, защото трябва да изпълняват задълженията си и е било невъзможно да бъдат заместени.

С оглед извършения подробен анализ и пряк поглед върху цялостната дейност на съдебните служители в периода 01.12.2020 г. – 30.11.2021 г. атестационната комисия е дала отлични оценки за изпълнение на служебните им задължения по заложените критерии за конкретния атестационен период.

II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

Административна дейност

Административното ръководство на Военно-апелативния съд през 2021 г. се осъществяваше от полк. Димитър Фикийн – и.ф. административен ръководител и председател на съда, до 18.05.2021 г. и от полк. Румен Петков – административен ръководител –



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

председател на Военно-апелативния съд, считано от 19.05.2021 г. до настоящия момент и заместник на административния ръководител – заместник-председател на съда – полк. Генко Драгиев, до 08.08.2021 г. и от полк. Юлиян Банков заместник на административния ръководител – заместник-председател на съда, считано от 09.08.2021 г. до настоящия момент.

През 2021 г. от административното ръководство са издадени 315 заповеди. Взето е отношение по общо 716 писма, постъпили по служебния e-mail и по служебните страници от Висшия съдебен съвет.

През 2021 г. на основание чл. 106, ал. 1, т. 5 от ЗСВ председателят на съда е свикал 11 Общи събрания със съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд при спазване на строгите противоепидемични мерки.

На **12.01.2021 г.** е проведено Общо събрание със съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с предсрочно освобождаване на съдебен заседател в съдебния район на Военен съд – Сливен, (докладчик полк. Юлиян Банков);

На **21.01.2021 г.** е проведено Общо събрание със съдебните служители от Военно-апелативния съд във връзка с обсъждане дейността на отделните служби в съда;

На **09.02.2021 г.** е проведено Общо събрание на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд във връзка с създаване и участие във фонд СБКО за отпускане на помощи на магистрати и съдебни служители през 2021 г., (докладчик Камелия Лазарова);

На **09.02.2021 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с предсрочно освобождаване на съдебни заседатели в съдебния район на Военен съд – Сливен, обсъждане и приемане на Правила за определяне индивидуалното разполагаемо годишно време на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд и съдиите, (докладчик полк. Юлиян Банков);

На **02.04.2021 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с изслушване на полк. Димитър Фикийн – и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, кандидат за длъжността „Административен ръководител – председател“ на Военно-апелативния съд, изслушване на полк. Румен Петков – съдия във Военно-апелативния съд, кандидат



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

за длъжността „Административен ръководител – председател“ на Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Генко Драгиев);

На **20.05.2021 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка определяне процента на натовареност на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд и обсъждане и приемане на Проект на изменение и допълнение на Правилата за случайно разпределение на делата във Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Румен Петков);

На **31.05.2021 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с организиране работата на Военно-апелативния съд, относно освободената щатна съдийска бройка на полк. Румен Петков, след встъпването му в длъжност - административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Румен Петков);

На **17.08.2021 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с предсрочно освобождаване на съдебен заседател в съдебния район на Военен съд – Сливен, (докладчик полк. Юлиан Банков);

На **29.09.2021 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с определяне на съдия, който ще бъде командирован във Военно-апелативния съд на свободната щатна бройка „съдия“, (докладчик полк. Румен Петков);

На **02.11.2021 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с обсъждане и приемане на Проект на изменение и допълнение на Правилата за случайно разпределение на делата във Военно-апелативния съд и избор на резервен член на Комисията по професионална етика към Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Румен Петков);

На **23.11.2021 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с Обсъждане и приемане на Проект на изменение и допълнение на Правилата за случайно разпределение на делата във Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Румен Петков).

През **2021 г.** във Военно-апелативния съд бяха актуализирани и утвърдени следните правила и процедури, както и въведени следните регистри:

❖ Със **заповед № 19/28.01.2021 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Правила за осигуряване на здраве и безопасност при



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

- работа на съдиите и съдебните служители във Военно-апелативния съд;
- ❖ Със **заповед № 28/08.02.2021 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд е създадена работна група във Военно-апелативния съд, която да отговаря за планирането, организирането и контрола на мерките за справяне с коронавируса;
 - ❖ Със **заповед № 32/12.02.2021 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден Оперативен план за дейността на Военно-апелативния съд за 2021 г.;
 - ❖ Със **заповед № 41/16.02.2021 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд е определено индивидуалното разполагаемо годишно време за разглеждане и приключване на делата на съдиите от Военно-апелативния съд;
 - ❖ Със **заповед № 105/28.04.2021 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд са определени съдебни служители, които да отговарят за осъществяването на дейности по пожарна и аварийна безопасност;
 - ❖ Със **заповед № Р - 134/07.06.2021 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е възстановен достъпът до Военно-апелативния съдна граждани и журналисти, при спазване на актуалните противоепидемични мерки, въведени със заповед на министъра на здравеопазването;
 - ❖ Със **заповед № Р - 193/23.08.2021 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са определени съдебни служители, които да отговарят за удостоверяването на пълното и точно съответствие на снетия електронен образ със снемания оригинал;
 - ❖ Със **заповед № Р - 196/23.08.2021 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Вътрешни правила за достъп да електронни съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие на Военно-апелативния съд;
 - ❖ Със **заповед № Р - 315/21.12.2021 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е обособена зона за сигурност около сградата на Съдебната палата и са определени границите на зоната за сигурност.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Финансова дейност

Утвърдената от Висшия съдебен съвет бюджетна сметка на Военно-апелативния съд за 2021 година е в размер на **1 354 012 лева**, разпределена по параграфи и процентно, както следва:

- Разходи за заплати – **796 413 лева (58,81%);**
- Други възнаграждения на персонала – **274 905 лева (20,30%);**
- Осигурителни вноски – **226 251 лева (16,71%);**
- Текуща издръжка и данъци – **53 605 лева (3,96%);**

Изразходваните през годината средства са в размер на **1 351 174 лева**, които представляват **99,79%** спрямо годишния план от **1 354 012 лева**.

Основен и най-голям дял от разходите на съда са тези за трудови възнаграждения и осигуровки. Останалата част от разходите са свързани с издръжката на всички останали дейности. За последните три години действително направените разходи за текуща издръжка на съда не са се променяли съществено. Най-голям дял от издръжката на съда се е формирал от разходи за външни услуги .

Военно-апелативен съд разполага с добра материална база и необходимата техника за всеки магистрат и съдебен служител. Всички магистрати имат достъп чрез интернет до сайтовете на институциите и органите от национално равнище, до институциите на ЕС и държавите – членки.

Финансовата дейност на съда се изпълнява своевременно и стриктно, съобразно функционалните задължения на съответните служители.

Във Военно-апелативния съд реално действа система за финансово управление и контрол /СФУК/, която функционира в съответствие с нормативните и вътрешни актове, регулиращи финансовата и административната дейност на съда. Благодарение на нея се формира благоприятна контролна среда и се гарантира спазване на финансовата дисциплина.

Системата за финансово управление и контрол действа като се съблюдават утвърдени вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност върху финансовата дейност на съда.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Във Военно-апелативния съд пред 2021 година се осъществи стриктно спазване на утвърдените **вътрешни правила за поемане на ангажименти**. Целта на правилата е осъществяване на контрол върху всеки сключен договор, както и коректно отразяване и представяне на данните за поети ангажименти от Военно-апелативния съд пред Висшия съдебен съвет. Поемането на всеки ангажимент, сключване на договор и тяхното изпълнение е съобразено с утвърдената бюджетна сметка на Военно-апелативния съд за 2021 година и се извършва след съгласувани с главния счетоводител – за наличие на бюджетни средства, със съдебния администратор – за преценка на законосъобразността, целесъобразността и одобрение на разхода, както и с Административния ръководител за решение, относно поемане на ангажимент.

Бюджетната дейност на съда през 2021 година се осъществи при реалистично прогнозиране на разходите по видове – годишни разходи и залегнали такива в тригодишната прогноза. Своевременно се анализираха извършените разходи по параграфи и при необходимост се извършваха вътрешно компенсационни промени или се сезираше ВСС своевременно за корекции по бюджетната сметка на съда.

В изпълнение на Указанията на ВСС относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2021 г. със Заповед № 23/02.02.2021 г. на и.ф. административен ръководител – председател бяха наложени лимити за икономично изразходване на горива, телефонни услуги, копирна техника и електрическа енергия.

Със заповед на председателя на съда са назначени постоянни комисии за контрол на всички служби и дейности. Това повишава финансовата дисциплина и качеството на работата.

Във Военно-апелативния съд е изградена система за мониторинг и финансово управление и контрол с цел да се оцени адекватното му функциониране и да се гарантира навременното актуализиране при промени в условията. Системата включва текущо наблюдение и самооценка.

В утвърдената Инструкция за функционирането на СФУК е регламентирана системата за мониторинг на вътрешните контроли. В нея са описани формата и начините за осъществяване на мониторинг в съда и това кои лица го осъществяват.

Със заповед на председателя на съда е създадена постоянно действаща комисия по функциониране на системите за СФУК във Военно-апелативния съд.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Общата оценка за състоянието на финансовото управление и контрол за 2021 г. на Военно-апелативния съд е „много добра“. Работи се по усъвършенстване и актуализиране на съществуващата вътрешна нормативна база.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ДЕЙНОСТ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ

Участие на съдии от Военно-апелативния съд в комисии по проверки на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища.

Във връзка с епидемиологичната обстановка в страната и спазвайки указанията на Министъра на здравеопазването и на Главния държавен здравен инспектор, през 2021 г. не са извършвани годишни проверки на военните съдилища в страната, до второ нареждане.

С решение по протокол № 14 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 27 април 2021 г. полк. Юлиян Банков – заместник на административния ръководител – заместник – председател на Военно-апелативния съд е определен в състава на работната група за допълнение и изменение на Правила за оценка на натовареността на съдиите.

С решение по протокол № 20 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 25 май 2021 г. полк. Генко Драгиев – съдия във Военно-апелативния съд е определен да участва в комисията за изготвяне на Анализ за дейността на Апелативния специализиран наказателен съд и Специализирания наказателен съд.

Дейност на Комисията по професионална етика към Военно-апелативния съд (КПЕ)

Комисията по професионална етика (КПЕ) на съдиите от Военно-апелативния съд е избрана с решение на Общото събрание на съдиите от 28.05.2019 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Комисията към настоящия момент работи в състав: председател полк. Генко Драгиев, редовни членове: полк. Свилен Александров и полк. Петьо Петков.

През 2021 г. КПЕ е образувала общо 3 (три) преписки, като по всичките 3 (три) Комисията е изготвила становища.

1. Във връзка с участието на полк. Румен Петков – съдия във Военно-апелативния съд в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Военно-апелативния съд, Комисията е изготвила 1 (едно) становище, относно притежаваните нравствените качества на полк. Румен Любенов Петков;

2. Във връзка с участието на полк. Димитър Фикиин – и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Военно-апелативния съд, Комисията е изготвила 1 (едно) становище, относно притежаваните нравствените качества на полк. Димитър Ангелов Фикиин;

3. Във връзка с открита с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на висшия съдебен съвет по протокол № 31/20.09.2021 г. процедура за извънредно атестиране на подп. Величка Влашева – съдия във Военен съд – Пловдив, Комисията е изготвила 1 (едно) становище, относно притежаваните нравствените качества на подп. Величка Захаријева Иванова – Влашева.

IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Дейността на съдебната администрация, съгласно чл. 340 от ЗСВ, е да подпомага органите на съдебната власт при осъществяване на правомощията им. Структурата на администрацията и конкретните задължения на служителите от Военно-апелативния съд са съобразени и изготвени съгласно Правилника за администрацията на съдилищата (ПАС).

През 2021 г. няма промяна в щата на съдебната администрация на Военно-апелативния съд.

Специализираната администрация, която по своята същност подпомага работата на съдиите, и през тази година работеше при висока натовареност поради ограничения числен състав.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

В служба „Съдебни секретари“ през годината са работили двама съдебни секретари, както и служителят по сигурността на информацията, на когото е възложено да изпълнява и функцията на съдебен секретар, като организацията на работата е по начин, който съответства на нуждите и спецификата на работата във Военно-апелативния съд.

През 2021 г. общия брой на **участията** в съдебни заседания, национални съвещания и общи събрания от съдебните секретари във Военно-апелативния съд е както следва:

Емилия Стоянова – 31 броя;

Таня Димчева – 34 броя;

Веселина Христова – 14 броя.

В служба „Съдебно деловодство“ работата по делата, обслужването на съдиите и страните по делата се извършва от двама съдебни деловодители.

В служба „Регистратура за класифицирана информация“ работата по делата, обслужването на съдиите и страните по делата се извършва от един съдебен деловодител.

Предвид критичния минимум на човешки ресурси в администрацията на съда, намалената щатна численост и с оглед непрекъснатост на работния процес председателят на съда е възложил със заповед осъществяването на допълнителни функции на по-голямата част от служителите.

Към настоящия момент са силно ограничени възможностите за предприемане на други организационни решения за редуциране на отделните щатни длъжности с оглед равномерното натоварване на съдебните служители. Действията следва да бъдат насочени към преодоляване на практиката за съвместяване на длъжности между административните звена, което оказва негативен ефект върху цялостната организация на работата на съда.

В този числен състав съдебната администрация полага усилия и проявява професионално отношение, изпълнявайки стриктно и съвестно своите задължения.

Следва да се отчете като трайно установена положителна практика успешното провеждане на принципите на работа в екип, взаимозаменяемост, бързина и ефективност на работата в определени ситуации при натовареност на някои служби, както и при отсъствие на служители от работа поради ползване на платен годишен отпуск, или отпуск поради временна неработоспособност.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Между съдиите и съдебните секретари е въведен екипен принцип на работа, който дава добри резултати по отношение срочното разглеждане и приключване на делата.

През отчетната 2021 г. всички служби на съда бяха организирани с оглед максимално улесняване и бързо обслужване на страните по делата, на гражданите и представителите на медиите. За подобряване на обслужването през цялата 2021 г. деловодството работеше без прекъсване през целия ден.

Службите и канцеларията на съда, включително и съдебните секретари, качествено изпълняват задълженията си. Съдебните протоколи и другите съдебни книжа се изготвят в срок и в съответствие с изискванията на закона. Съдебните деловодители осигуряват връчването на съдебните книжа и упражняват предварителния контрол върху пригодността на делата за разглеждането им в съдебно заседание.

Настоящото ръководство работи за подобряване на техническата обезпеченост с оглед сканиране на всички документи по въззивното дело след образуване му с цел улеснение на страните и пестене на консумативи. През годината продължи практиката да се сканират всички документи на хартиен носител по делата, които се образуват във въззивната инстанция, с което на практика се създава електронно дело. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание, чрез което се постига пряко разглеждане на части от електронното дело. Възложено е на служителите от служба „Съдебно деловодство“ да сканират и работната карта по делото и да я прилагат към електронното досие по конкретното дело в Деловодната информационна система.

В първия работен ден на всяка седмица съдебните деловодители изготвят и представят на председателя следните справки по съдии относно насрочването, движението и приключването на делата за предходната седмица:

- справка за ненасрочените дела с посочване на причините за това;

- справка за въззивните наказателни дела, по които първото по делото заседание е насрочено извън двумесечния срок с данни има ли разрешение от председателя;



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

- справка за делата с изтекъл срок от датата на обявяване на делото за решаване и непредадени в канцеларията на съда с изготвен съдебен акт.

За отложените дела след всяко съдебно заседание съответния съдебен секретар изготвя доклад до председателя на съда за причините за отлагане на делото и за датата на следващото му насрочване.

По този начин се извършва контрол относно основателността на отлагане на делата и за своевременното им насрочване, за срочното насрочаване на делата и своевременното изписване на съдебните актове по тях, за което има и съответна заповед на председателя.

Със заповед № 4/11.01.2021 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, на основание чл. 147 и чл. 148 от ПАС е уредено работното време на администрацията на съда и режима на труд и почивка по време на работа.

Със заповед № 23/02.02.2021 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд са въведени лимити за разход на телефонните услуги, разходи за горива и други консумативи.

С оглед икономия на финансови средства за размножаване и разпространение на документи и своевременното уведомяване на съдиите и служителите по важни и неотложни въпроси, в локалната мрежа на съда функционира създадената споделена папка с наименование **„Военно-апелативен съд – Вътрешна информационна страница“**, която съдържа две подпапки за съдии и съдебни служители със съответното ниво на достъпност и сигурност. В папките се съхраняват и предоставят за запознаване на личния състав на съда заповеди, издадени от административния ръководител, вътрешни правила, касаещи дейността на съдиите и съдебната администрация, решения по върнати от ВКС дела, както и други относими към дейността на съдиите и служителите документи в електронен формат „pdf“. Указан е срок за публикуване, запознаване и съхранение на съответните документи.

В деловодството са осигурени нормални условия за обслужване на адвокатите и техните клиенти. Справките се извършват незабавно.

Не са регистрирани оплаквания от работата на канцеларията и другите служби на съда. Не са постъпвали и жалби за бавност поради обявени за решаване дела с неизписани в срок съдебни актове.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

Квалификацията на магистратите и съдебните служители във Военно-апелативния съд е висока и отговаря на заеманите длъжности в съда.

Съдии:

През 2021 г. трима магистрати са преминали обучение в областта на защитата на национална класифицирана информация. Обученията са проведени от Служителят по сигурността на информацията, той и съдебен секретар, съобразно утвърдени от председателя на съда Програма и Тест за резултати и са издадени съответни Удостоверения за преминато обучение по защита на класифицираната информация до ниво „Строго секретно“. По този повод са издадени и заповеди за обучение на магистрати в следната хронология:

Заповед № 9/20.01.2021 г. на и.ф. административния ръководител на Военно-апелативния съд за провеждане на Първоначално обучение за работа с класифицирана информация на 22.01.2021 г. на съдия полк. Юлиан Венциславов Банков, който към онзи момент е бил командирован съдия във Военно-апелативния съд, а понастоящем е заместник на административния ръководител – заместник – председател на съда. На полк. Банков е издадено Удостоверение за завършено Първоначално обучение по защита на класифицираната информация.

Заповед № Р - 233/11.10.2021 г. на председателя на Военно-апелативния съд, за провеждане на Функционално обучение за работа с класифицирана информация на 21.10.2021 г. на съдия полк. Румен Любенов ПЕТКОВ - административен ръководител - председател на съда и Ръководител на Организационната единица. На полк. Петков е издадено Удостоверение за завършено Функционално обучение по защита на класифицираната информация.

Заповед № Р - 249/20.10.2021 г. на председателя на Военно-апелативния съд за провеждане на Първоначално обучение по защита на класифицираната информация на 22.10.2021 г. на съдия полк. Лидия Евлогиева - командирован съдия във Военно-апелативния съд.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

На полк. Евлогиева е издадено Удостоверение за завършено Първоначално обучение по защита на класифицираната информация.

В началото на м. ноември служителят по сигурността на информацията, той и съдебен секретар организира Първоначално обучение (инструктаж) на основание чл. 34 от Директивата по персонална сигурност на Комитета на НАТО и Първоначално обучение (инструктаж) за политиките, принципите, правилата и мерките на защита на КИ на Европейския съюз (ЕС) на магистратите: полк. Румен Петков – председател на Съда, полк. Юлиан Банков – зам.-председател, полк. Свилен Александров и на полк. Петьо Сл. Петков – съдии. След провеждане на инструктажа магистратите попълниха и подписаха Декларации, съответно за НАТО и за ЕС.

Издадени Разрешения за достъп до национална класифицирана информация и на Сертификати за достъп до чуждестранна класифицирана информация.

През 2021 г. са изтекли и съответно издадени от ДАНС нови Разрешения за достъп до национална класифицирана информация на служителите Таня Димчева, Емилия Стоянова и Илияна Дойчинова.

Поради наличието на предпоставки за разглеждане на съдебни дела, към които им приложения на материали, съдържащи класифицирана информация с гриф за сигурност по стандартите на НАТО и необходимост да започне процедура по създаване на Регистратури за класифицирана информация на НАТО и на Европейския съюз до ниво „Секретно“ ССИ подготви и изпрати до ДКСИ 8 бр. Искания за издаване на сертификати за достъп до КИ на НАТО и на ЕС на 4 съдии от Военно-апелативния съд и 10 бр. Искания на съдебни служители от Съда за издаване на сертификати за достъп до КИ, съответно на НАТО и на ЕС.

От ДКСИ са издадени Сертификати за достъп до класифицирана информация до ниво „Секретно“ на НАТО и такива за Европейския съюз

на магистратите: полк. Румен Петков, полк. Юлиан Банков, полк. Свилен Александров и полк. Петьо Сл. Петков и

на служителите: Веселина Христова, Илияна Дойчинова, Емилия Стоянова, Таня Димчева и Татяна Проданова.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Съдебни служители:

През 2021 г. участие в обученията, организирани от Националния институт по правосъдие са взели следните служители:

Камелия Лазарова – съдебен администратор, удостоверение за участие в електронно дистанционно обучение на тема: „Covid-19 – проблеми и решения в работата на съдебната администрация“, 18.05.-01.06.2021 г.;

Камелия Лазарова – съдебен администратор, удостоверение за участие в обучение на тема: „Управление на човешките ресурси. Организационни аспекти на съдебната администрация. Статут на съдебните служители“, 13-14.07.2021 г.;

Камелия Лазарова – съдебен администратор, удостоверение за участие в електронно дистанционно обучение на тема: „Управление и развитие на екипи. Екипна работа и ефективност“, 07-09.2021 г.

Татяна Проданова – системен администратор, той и съдебен статистик, удостоверение за участие в обучение на тема: „Защита на личните данни в съдебната система“, 12-13.07.2021 г.

Татяна Проданова – системен администратор, той и съдебен статистик, удостоверение за участие в Уебинар на тема: „Практическо обучение за системни администратори: системна администрация под контрол на Windows в съдебната система“, 01-05.11.2021 г.

Татяна Проданова – системен администратор, той и съдебен статистик, удостоверение за участие в Специализирано обучение на тема: „Използване на алтернативни средства за виртуализация“, 09.12.2021 г.

VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

Сграден фонд

Военно-апелативният съд ползва помещения на сутерена и на партерния етаж в сградата на Съдебната палата в гр. София, които включват 1 кабинет на председателя, 3 кабинета на съдии и заместник-председателя и 4 стаи за служители.

Две трети от съдиите работят по двама в кабинет. Съдебният администратор и главният счетоводител заемат обща стая. Двама



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

съдебни секретари, системният администратор, той и статистик и специалист – стопанисване на съдебно имущество са в една стая. Съдебното деловодство и регистратурата се помещават също в една стая, където работят двамата деловодители. В същото помещение са оборудвани и работните места на куриера и чистача. Регистратурата за класифицирана информация, по изискванията на ЗЗКИ, се помещава в напълно оборудвана отделна стая, намираща се на сутерена в Съдебната палата.

Техническо оборудване

В локалната мрежа на Военно-апелативния съд са свързани 17 съвременни компютърни системи, свързани към 1 сървър, 4 локални принтера, 1 бързо скоростен скенер, 2 факс машини, 11 мултифункционални устройства, 1 ксерокс и 2 лаптопа. Сървърът на съда е разположен в сървърно помещение в сградата на Съдебната палата.

Информационно осигуряване

По отношение на информационното осигуряване съдиите и част от съдебните служители от Военно-апелативния съд ползват правно-информационната система Сиела – Норми, Сиела – Процедури и Сиела – Практика, счетоводна програма „Конто“, програмен продукт „Аладин“ за обработка на заплатите на магистратите и съдебните служители, личен състав и граждански договори.

Вече поредна година се използва звукозаписна система на съдебните заседания, което значително улеснява работата на съдебните секретари и подобрява качеството на изготвяне на съдебните протоколи.

На създадената **Вътрешна информационна страница** на съда се публикуват всички правила и заповеди, касаещи дейността на магистратите и съдебните служители, което от своя страна осигурява навременното им запознаване и информиране.

Основната форма на осигуряване достъп до военноправораздавателната дейност остава създаденият електронен интернет-портал за справки по делата на Военно-апелативния съд, който позволява на страните в процеса, на гражданите и на представителите на медиите да получават нужната им информация



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

за движението на делата. Електронната страница на съда предоставя информация за движението на делата и решенията на съда. Там е изложена информация относно структурата и дейността на Военно-апелативния съд, свободните работни места, деня на отворените врати, местоположение и контакти, информация за статуса на делата и достъпа до обществена информация. За допълнително улеснение на гражданите на електронната страница на съда са предоставени и бланки на различни по вид заявления и декларации. След провеждане на годишните отчетни събрания на Военно-апелативния съд и военните съдилища в Република България докладът за дейността им своевременно се публикува на интернет страницата на съда. Съдържателната поддръжка на публикуваната информация се извършва от системния администратор, той и съдебен статистик. С оглед актуалност и достъпност, своевременно и в рамките на работния ден на електронната страница на съда се извършват промени и актуализация на информацията, отнасяща се до статуса на делата, при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация, публикуват се обявени съдебни актове, постановени от състави на Военно-апелативния съд. Информацията всекидневно се обновява и електронният интернет – портал е достъпен за адвокати, граждани и журналисти. По този начин се гарантира осведомеността на обществото за съдебната дейност на Военно-апелативния съд.

С оглед възложените функции за разпределяне на делата на принципа на случайния подбор на заместник-председателя на Военно-апелативния съд е осигурен достъп както до ЦССРД и СИНС, така и до нововнедрената ЕИСС. На новопостъпилите съдебни служители е осигурен достъп до деловодната информационна система, като същата беше инсталирана на компютрите, бяха създадени персонални акаунти и беше проведено обучение за работа с нея.

Поради съществуващите проблеми със старата и подменена деловодна информационна система, по която продължават да се обработват образуваните дела в съда преди въвеждането на новата ЕИСС, се налага обновяване на операционната система, което пък прекъсва връзката между компютрите и периферната техника във вътрешната мрежа на съда. Системният администратор, той и статистик ежедневно полага грижи и овладява софтуерните проблеми. Въпреки това деловодната информационна система



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

затруднява работата по съдебната дейност и отнема много време на служителите, работещи с нея, да обработят самите дела след тяхното образуване. Ето защо Военно-апелативният съд приветства въвеждането на новата Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), която разреши съществуващия от дълго време проблем със старата деловодна система и работи с новата ЕИСС от момента на нейното въвеждане – 07.08.2020 г. и до настоящия момент без прекъсване.

През отчетния период състоянието на информационното осигуряване на Военно-апелативния съд беше на добро равнище. Работните места на военните съдии и съдебните служители са снабдени с персонални компютри и принтери, някои от които обаче вече не отговарят на изискванията за работа в мрежа и не могат да поддържат актуални програми за работа. Във всички съдилища са на разположение различни правно-информационни системи, изключително полезни за пряката работа на съдиите. Внедрени са и софтуерни продукти, които осигуряват обслужването на човешките ресурси, воденето на ведомостите и цялостното счетоводство, както и такива, обслужващи съдебното деловодство и разпределението на делата.

Във всички военни съдилища е осигурен достъп до интернет.

VII. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД

Движение на делата

През 2021 г. във Военно-апелативния съд са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **65 дела**. Висящи в началото на периода са били 21 дела – 17 внохд и 4 ванд. Общо делата за разглеждане са били **86**, от които 35 внохд, 3 внчхд, 40 вчнд и 8 ванд.

През отчетния период постъпилите дела са разпределени по докладчици, както следва:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Съдия /име, фамилия/	Постъпили дела през отчетния период				Общо:
	внохд	внчхд	вчнд	ванд	
Румен Петков	2	1	8	0	11
Юлиан Банков	4	0	7	1	12
Генко Драгиев	4	0	7	1	12
Свилен Александров	3	1	8	2	14
Петьо Сл. Петков	4	1	7	0	12
Лидия Евлогиева	1	0	1	0	2
Димитър Фикиин	0	0	2	0	2

За сравнение през 2020 г. във Военно-апелативния съд са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **56 дела**. Висящи в началото на периода са били 18 дела – 16 внохд, 1 вчнд по чл. 243 НПК и 1 ванд. Общо делата за разглеждане са били **74**, от които 42 внохд, 1 внчхд, 22 вчнд и 9 ванд.

През 2019 г. във Военно-апелативния съд са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **73 дела**. Висящи в началото на периода са били 14 дела – 12 внохд и 2 вчнд. Общо делата за разглеждане са били **87**, от които 41 внохд, 2 внчхд, 29 вчнд и 15 ванд.

Данните показват, че през изминалата година се регистрира увеличение на постъплението на делата в сравнение с 2020 г. Броят на постъпилите дела за 2021 г. е малко над средното постъпление на дела за последните три години, като за този тригодишен период значително малко се е увеличил броят на делата, останали висящи в началото на 2021 – 21 висящи дела, 2020 г. – 18 висящи дела и за 2019 г. са били 14 висящи дела. Това се обяснява с постъплението напоследък на все повече дела с фактическа и правна сложност и най-вече с обстоятелството, че в края на годината има голямо постъпление на дела от основните военни съдилища, които се стремят да приключват и изпишат делата за изтеклата година, което от своя страна е свързано с тяхното постъпване във въззивната инстанция в края на отчетния период. С оглед малкото време в края на годината, което не е достатъчно за проучването и насрочването на делата, същите се насрочват в началото на следващата година, което ги дефинира изначално като висящи в края на периода, който се отчита. Въпреки условията на пандемия, в които съдът работеше през 2021 г. и свързаното с това отлагане или отсрочване на някои от



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

делата поради заболяване на страните или поради усложнена епидемиологична обстановка, останалите несвършени дела за 2021 г. са само осем броя, с тринадесет броя по-малко за 2020 г. и десет броя по-малко за 2019 г.

Спецификата в подсъдността на военните съдилища, в които постъпленията на делата са в пряка зависимост от числеността на Българската армия и нейната предислокация, както и особеното качество на военнослужещите като субекти на извършване на престъпленията, подсъдни на военните съдилища, продължават да оказват своето влияние върху този процес на намалено постъпление на делата. Последният е зависим и от организацията на работа на органите на досъдебното производство, функция от чиято дейност е дейността на военносъдебните органи. Следва да се отбележи също така, че наред с гореизложените причини, дейността на въззивната инстанция е пряко зависима и от волята на страните, които упражняват правото си на жалба и протест, ако първоинстанционните съдилища не са осъществили правораздавателната си дейност справедливо и качествено. Неминуемо отражение върху постъплението на делата даде и редуциране броя на военните съдилища и прокуратури със закриването на Варненския военен съд и Плевенския военен съд, а така също и същественото намаление на броя на военните прокурори при първоинстанционните съдилища. Причина за по-ниския брой дела във Военно-апелативния съд е и обстоятелството, че на другите апелативни съдилища в страната беше прехвърлена подсъдността досежно възобновяване на наказателните дела, което с оглед спецификата на военното правораздаване няма как да е налице за Военно-апелативния съд. Необходимо е да се отбележи още, че този процес не е изолиран, а напротив – повлиян и от крайно негативните по отношение на военното правораздаване фактори, които през последните години оказаха своето неблагоприятно влияние и въздействие върху неговото развитие, в частност и по отношение постъплението на делата.

Броят на останалите несвършени дела за 2021 г. е 8, в сравнение с 2020 г., където броя им е 21. Наблюдава се тенденцията на силно намаляване на броя на несвършените дела в края на отчетния период в сравнение за 2019 г. – 18. През настоящия отчетен период причините за несвършените дела са обективни. През 2021 г. следва да бъде отчетена и продължаващата извънредна епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания. Влошаването на епидемиологичната обстановка в края на годината пък наложи много от делата, насрочени за месеците ноември и декември на 2020 г., да бъдат отложени за м. януари 2021 г.. Следва да се отбележи също така, че през м. януари 2021 г. бяха разглеждани и решени 9 от останалите несвършени за годината 21 дела.

Необходимо е да се отчете и обстоятелството, че традиционно значителна част от несвършените дела са постъпили в съда през четвъртото тримесечие и най-вече в края на 2021 г., поради което обективно е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период. И не на последно място, през 2021 г., както и през предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия.

Гореизложеното намира отражение в следната таблица:

Отчетен период	Несвършени дела в началото на отчетния период					Постъпили дела през отчетния период					Общо дела за разглеждане					Общо свършени дела				
	общо	внохд	внчхд	вчнд	ванд	общо	внохд	внчхд	вчнд	ванд	общо	внохд	внчхд	вчнд	ванд	общо	внохд	внчхд	вчнд	ванд
2019 г.	14	12	0	2	0	73	29	2	27	15	87	41	2	29	15	69	25	2	28	14
2020 г.	18	16	0	1	1	56	26	1	21	8	74	42	1	22	9	53	25	1	22	5
2021 г.	21	17	0	0	4	65	18	3	40	4	86	35	3	40	8	78	27	3	40	8

Постъпилите за 2021 г. във Военно-апелативния съд дела се разпределят по съдилища, както следва:

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т.ч. по протести
2021 г.	ВС София	14	7	7
	ВС Пловдив	6	4	2
	ВС Сливен	5	4	1



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили частни дела (частни жалби и протести)
		Общо
2021 г.	ВС София	27
	ВС Пловдив	11
	ВС Сливен	2

Постъпилите за 2020 г. във Военно-апелативния съд дела се разпределят по съдилища, както следва:

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т.ч. по протести
2020 г.	ВС София	10	8	2
	ВС Пловдив	10	6	4
	ВС Сливен	15	13	2

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили частни дела (частни жалби и протести)
		Общо
2020 г.	ВС София	9
	ВС Пловдив	8
	ВС Сливен	4

Постъпилите за 2019 г. във Военно-апелативния съд дела се разпределят по съдилища, както следва:

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т.ч. по протести
2019 г.	ВС София	17	11	6
	ВС Пловдив	15	6	9



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

	ВС Сливен	14	7	7
--	------------------	-----------	----------	----------

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили частни дела (частни жалби и протести)
		Общо
2019 г.	ВС София	16
	ВС Пловдив	9
	ВС Сливен	2

Данните, изложени в горните таблици, показват, че единствено се е увеличил броя на постъпилите дела/внохд, вчнхд и ванд/ от ВС – София спрямо 2020 г. и постъпилите дела/по частни жалби и протести/ от ВС – София и на Военен съд – Пловдив спрямо 2020 г. Постъплението на видовете дела от останалите съдилища е останало сравнително стабилно.

През 2021 г. броят на проведени съдебни заседания са (135), който се е увеличил спрямо броя на тези заседания за предходната 2020 година.

През 2020 г. броят на проведените съдебни заседания са (119) и е намалял спрямо броят на тези дела за 2019 година.

През 2019 г. броят на проведените съдебни заседания е бил 137. Видно е, че делата се решават в по-кратки срокове и в рамките на едно или най-много две заседания. По изключение делата се рашават в повече от две насрочвания в открито съдебно заседание. Това обикновено са дела с фактическа и правна сложност, по които се налага събирането на нови доказателства или страните са повече на брой и в рамките на пандемичната обстановка е затруднено тяхното явяване, което налага отлагането на делата.

Принципно съдиите проявяват стремеж да решават разпределените им дела в едно съдебно заседание. По изключение, когато обстоятелствата са налагали, делата са били отлагани по един или повече пъти, съобразно залегналите в НПК принципи за обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата и разкриване на обективната истина.

При анализиране на причините за отлагането на делата през отчетния период е видно, че най-висок е процентът на делата,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

отлагани за събиране на нови доказателства, който възлиза на 70%. **От общо отложени 20 дела, 14 от тях** атод били отлагани поради тази причина – за изслушване на експерти, допуснати свидетели и събиране на писмени доказателства. В тази насока следва да се отбележи, че и през отчетната година Военно-апелативния съд работеше в условията на епидемиологична обстановка и при спазване мерките за сигурност от заразяване, което също повлия за отлагане на съдебните заседания.

В сравнение с 2020 г. при анализиране на причините за отлагането на делата през този период е видно, че също най-висок е процентът на делата, отлагани за събиране на нови доказателства, който възлиза на 68%. **От общо отложени 25 дела, 17 от тях** са били отлагани поради тази причина – за изслушване на експерти, допуснати свидетели и събиране на писмени доказателства. Този показател за поредна отчетна година бележи устойчивост и има водещо начало. За 2019 г. този показател се различава само с 1 %. Данните по този показател следва да се обяснят отново със съществуващата нормативна уредба и произтичащата от това процесуална невъзможност да се влияе на пропуските на органите на досъдебното производство и първата инстанция да провеждат всестранно разследване.

Налага се изводът, че от една страна в съда се внасят за разглеждане дела при непълнота на доказателствата, което води до основателни искания от страните, а от друга законът задължава съда, поради основателността на тези искания, същите да бъдат допускани. Действащият НПК не позволява на съда да връща на разследващите органи дела поради това, че разследването не е всестранно и пълно. Основната тежест за доказване се прехвърля върху съда, а в конкретния случай на въззивната инстанция. Обстоятелството, че досъдебната фаза е посочена от закона само като подготвителна, а същинска е фазата на съдебното производство, съчетано с установеното в процеса служебно начало, задължаващо съда да събере и провери всички доказателства, относими към предмета на доказване и обуславящи съставомерността на деянията, създава предпоставки за незадълбочено разследване на престъпленията от разследващите органи. Целейки приключване на досъдебното производство в срок, и през изтеклата година се наблюдават случаи, в които наблюдаващите прокурори оставят без уважение във фазата на досъдебното производство искания за събиране на доказателства с



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

аргумента по чл. 7, ал. 2 от НПК. Вярно е, че съдебното производство е основно, но в него страните развиват състезателните си възможности, което следва да става въз основа на всестранно и пълно събрана доказателствена съвкупност и изяснена фактическа страна. Подготвителният характер на досъдебното производство, в процеса на което доказателствените въпроси следва да бъдат изчистени основно, има за цел всестранно изясняване на обстоятелствата по делото и установяване в пълна степен на фактическия състав на престъплението, предмет на обвинението. Поради опасение от създаването на касационни основания за отменяне или изменяне на постановления съдебен акт, все още са налице и случаи, при които съдилищата приемат за основателни и уважават доказателствени искания на страните, макар и те да не са обосновани в достатъчна степен. С въвеждането на разпоредителното заседание се очаква да бъде изоставена съществуващата досега недобросъвестна практиката на страните да депозират доказателствени искания, чието съществуване и релевантност към предмета на доказване са били известни на подсъдимия и защитата му още по време на досъдебното производство.

По отношение отложените наказателни дела – поради събиране на нови доказателства, са отложени **14 съдебни заседания**. По причини, свързани със неявяване на подсъдим, са отложени **3 съдебни заседания**. По причини, свързани с неявяване на адвокат на подсъдим, са отложени **2 съдебни заседания**. И **1 съдебно заседание**, е отложено поради неявяване на член на съдебния състав.

Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени книжа във връзка с призоваването на страните.

Може би това се дължи на обстоятелството, че все по-често съдебните състави използват дисциплиниращите способности, предвидени в НПК и ЗСВ. През предходните години във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът реагираше адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК. С въвеждането на медицинското удостоверение относно възможността на лицето за явяване пред разследващите органи и/или пред органите на съдебната власт,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

когато се налага явяване пред тези органи през период на отпуск при временна неработоспособност, тези случаи постепенно във времето се ограничиха и преодоляха. Същевременно с изрична заповед на председателя, указваща на съдебните състави все по-стриктно да прилагат изискванията на Наредбата за медицинската експертиза, контролът върху такива случаи бе засилен.

Спазва се изискването, което беше въведено със заповед на председателя, когато съдебните състави се произнасят и насрочват делото по реда на чл. 327 НПК, изрично в съдебните си актове да посочват, когато явяването на подсъдимия в съдебно заседание е задължително. Въз основа на това служителите от съдебното деловодство изрично отбелязват това и в книгата за призоваване, с което случаите, в които подсъдимият погрешно счита, че явяването му не е задължително пред въззивната инстанция, бяха сведени до минимум.

Съдебните състави полагат усилия за намаляване броя на отложените дела. Полагат се усилия преобладаваща част от делата да се насрочват в двумесечния срок от постъпването им в съда и да се разглеждат в едно съдебно заседание. Изключение правят делата, които са с фактическа и правна сложност, с огромен обем приложения или за които се налагат повторни и/или допълнителни експертизи или е налице затруднение за назначаване на вещи лица, повторни разпити на свидетели или нови разпити на нови свидетели.

През отчетния период съдиите са участвали в съдебни състави, както следва:

Съдия /име, фамилия/	Общо:
Румен Петков	28
Юлиян Банков	21
Генко Драгиев	32
Свилен Александров	19
Петьо Сл. Петков	28
Лидия Евлогиева	2
Ванко Ангелов	1
Даниел Луков	1
Величка Влашева	1
Димитър Фикийн	11



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

За съжаление и през 2021 година бе белязана от COVID -19, което стана причина за приемането на редица предпазващи и ограничителни мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия. Това наложи много от делата да бъдат отлагани, било поради спазване на епидемиологичните мерки, било поради заболяване и карантиниране на съдии или страни по делото.

Като цяло по отношение на въпросните причини се забелязва устойчивост и същевременно доминиране на фактора – събирането на нови доказателства, тъй като поредна година той е водеща причина за отлагането на делата и то в значително процентно отношение и влияе върху забавянето на делата.

Брой свършени дела за годината, срочност

През отчетната 2021 г. са свършени общо 78 второинстанционни дела, от които внохд са 27, което е 34,6% относителен дял на **наказателните общ характер дела** от общо свършените, който показател спрямо 2020 г. и 2019 г. **бележи намаление**.

През отчетната 2020 г. са свършени общо 53 второинстанционни дела, от които внохд са 25, което е 47,16% относителен дял на наказателните общ характер дела от общо свършените, който показател спрямо 2019 г. и 2018 г. бележи увеличение.

През отчетната 2019 г. са свършени общо 69 второинстанционни дела, от които внохд са 25, което е 36,23% относителен дял на наказателните дела от общо свършените, който показател спрямо 2018 г. бележи леко увеличение.

От гореизложеното е видно, че през 2021 г. значително се е **запазил относителният** дял на свършените наказателни общ характер дела спрямо свършените общо за годината в сравнение с предходните две години.

В съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при разглеждането и решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители. Видно от статистическите данни 97 % от приключилите за годината дела са били свършени в срок до три месеца.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

За 2021 г. от приключените общо 78 наказателни дела 78 са свършени в срок до три месеца (100%), от образуването им.

За 2020 г. от приключените общо 53 наказателни дела 53 са свършени в срок до три месеца (100%), от образуването им.

За 2019 г. от приключените общо 69 наказателни дела 69 са свършени в срок до три месеца (100%), от образуването им.

Както беше отразено приключването и решаването на делата в разумен срок се дължи най-вече на добросъвестното отношение към работата и високия професионализъм на съдиите във Военно-апелативния съд. Допълнително върху него са оказали въздействие и някои допълнителни мерки, предприети от ръководството на съда.

За поредна година Заповед № 132/28.03.2018 г. на административния ръководител-председател на съда оказва своето порожително влияние и дава добри резултати по отношение насрочването и разглеждането на делата. В нея е разпоредено следното:

I. Насрочването на въззивните дела по реда на чл. 327 НПК да става не по-късно от два месеца от датата на тяхното образуване пред въззивната инстанция.

II. В определенията си по чл. 327 съдебния състав следва да отразява задължително ли е явяването на подсъдимия в съдебно заседание, съобразявайки се с наличието на законовите основания за това.

III. Съдебните служители (деловодители и секретари) да отразяват изрично в книгата за призоваване до подсъдимия, че явяването му е задължително.

IV. Съдебните състави да използват дисциплиниращи способности и средства за страните, вещите лица и свидетелите, предоставени им от ЗСВ и НПК, когато неявяването на същите, без уважителна причина, доведе до неоснователно отлагане на делото.

V. Стриктно да се спазва изискването на чл. 18, ал. 2 от Наредбата за медицинската експертиза, приета с ПМС № 87 от 05.05.2010 г., съгласно която разпоредба лицето е длъжно да представи медицинско удостоверение по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в което изрично да е отбелязано, че въпросното заболяване не позволява явяването му пред органите на съдебната власт.

VI. Когато подсъдимия не се яви без уважителни причини, промени местоживеенето си без да уведоми съда за това, или наруши



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

взетата му мярка за неотклонение, съдебните състави следва по отношение на подсъдимите да обсъдят и преценят евентуалното приложение на разпоредбата на чл. 270, вр. Чл. 66, ал. 1 НПК.

VII. При отлагане на дела с фактическа и правна сложност и дела, по които страните проявяват недобросъвестно отношение към процесуалните си задължения, съдебните състави да определят резервни дати.

VIII. При изготвянето на съдебните актове стриктно да се спазват законоустановените срокове по чл. 340, ал. 1 и чл. 345, ал. 1 НПК.

Целта на гореизложените мерки е да бъде ограничен броят на отложените дела и да се ускори разглеждането и решаването на делата, за да се стигне отново до подобряване на този показател.

Практиката да се изготвят ежемесечни справки (на 15 и 30 число) за забавени дела и за просрочени съдебни актове продължи и през 2021 г.. Следва да се посочи, че забавянето е в изключително редки случаи в рамките на малко повече от нормативно установения срок, като при това касае дела, които са с фактическа и правна сложност, голям обем доказателства и повече на брой подсъдими и свидетели. Въведена е практиката, ако разглеждането на едно дело продължи повече от 1 година съответният докладчик да изготви рапорт за причините, поради които разглеждането на делото е продължило толкова дълго.

Решени дела по същество, анализ по видове

Отчетен период	Решени дела				
	Общо	Внохд Внчхд Ванд	Вчнд		
			Вчнд	Чл. 243	Чл. 64-65
2019 г.	69	41	18	6	4
2020 г.	53	31	13	3	6
2021 г.	78	38	21	3	16

От свършените общо 38 внохд, внчхд и ванд 35 са приключили с решение или присъда, а 3 са били прекратени, което е равно **на 92,10 %** произнасяне по съществото на тези дела, което за поредна година е много добър показател.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

От свършените през 2020 г. 31 внохд, вчхд и ванд 29 са приключили с решение или присъда, а 2 са били прекратени, което е равно на **93,54 %** произнасяне по съществуващото на тези дела, което за поредна година е много добър показател.

От свършените през 2019 г. общо 41 внохд, вчхд и ванд 38 са приключили с решение или присъда, а 3 са били прекратени, което е равно на **92,6 %** произнасяне по съществуващото на тези дела, което за поредна година е много добър показател.

Видно е, че през 2021 г. в процентно отношение относителният дял на свършените по същество дела спрямо 2020 г. е намалял, спрямо 2019 г. леко се е повишил.

Общо за съда, при свършени 78 дела, 73 са решени със съдебен акт по същество, което възлиза на **93,58 %** и бележи значително намаление спрямо 2020 г., където общо за съда, при свършени 53 дела, 51 са решени със съдебен акт по същество, което възлиза на **96,26 %** и бележи значително увеличение спрямо 2019 г., където при свършени 69 дела, 66 са решени със съдебен акт по същество, което възлиза на **95,65 %**.

Решените дела от общ характер, в т. вчхд и ванд, проверени по реда на въззивната проверка, по съдилища се разпределят както следва:

От ВС София – 17, от които по 11 присъдата е потвърдена, по 2 дела – присъдата е изменена (с промени в гражданската част), по 3 дела – присъдата е отменена изцяло (с произнасяне на нова присъда) и 1 дело е прекратено.

От ВС Пловдив – 8, от които по 3 присъдата е потвърдена, по 1 – присъдата е изменена (наказанието е намалено), по 2 – присъдата е отменена изцяло (с връщане за ново разглеждане) и по 1 дело присъдата е отменена изцяло (с произнасяне на нова присъда) и 1 дело е прекратено.

От ВС Сливен – 13, от които по 6 присъдата е потвърдена, по 1 дело – присъдата е изменена (наказанието е намалено) и 2 (с други промени в наказателната част), по 1 – присъдата е отменена отчасти с връщане за ново разглеждане, по 1 дело – присъдата е отменена изцяло (с връщане за ново разглеждане), по 2 (с произнасяне на нова присъда) и 1 дело е прекратено.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Натовареност на органа и на апелативния район

Според определената им компетентност Военно-апелативният съд и военните съдилища в страната разглеждат наказателни дела от общ характер, наказателни дела от частен характер, административни наказателни дела и частни наказателни дела.

През 2021 г. във военните съдилища в страната, (вкл. и Военно-апелативния съд) делата общо за разглеждане са били 706 на 16 съдии. Следователно средната месечна натовареност за всеки един от тях е била 3.67 дела.

През 2020 г. във военните съдилища в страната, (вкл. и Военно-апелативния съд) делата общо за разглеждане са били 600 на 18 съдии. Следователно средната месечна натовареност за всеки един от тях е била 2.77 дела.

През 2019 г. във военните съдилища в страната, (вкл. и Военно-апелативния съд) делата общо за разглеждане са били 717 дела от 19 съдии. Следователно средната месечна натовареност за всеки един от тях е била 3.14 дела.

Гореизложените данни сочат, че през 2021 г. е налице увеличаване броя на делата за разглеждане в сравнение с 2020 г. и намаление, но не чувствително, в сравнение с 2019 г.

На пръв поглед не е налице ясно изразена последователност и ритмичност в развитието и проявата на този показател, но следва да се отбележи, че през последните години е налице процес на преодоляване на негативната тенденция на спад в наказателната дейност, регистрирана през 2013-2014 г., причините за което бяха посочени в годишните доклади на съдилищата и обсъждани на редица форуми на военните магистрати.

Средна натовареност на военните съдии по отношение на общо дела за разглеждане е била следната:

София – 293 дела са били разгледани от 4 съдии, или всеки е разгледал 6,1 дела;

Пловдив – 170 дела са били разгледани от 4 съдии, или всеки е разгледал 3,5 дела;

Сливен – 157 дела са били разгледани от 2 съдии, или всеки е разгледал 6,5 дела;

От изложените по-горе данни е видно, че най-натоварен е бил Сливенският военен съд, а най-слабо натоварен – Пловдивският военен съд. По-високата натовареност на Сливенския военен съд се дължи на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

намалената численост на съдийския му състав, което неминуемо дава отражение и повишава стойността на този показател.

През 2021 г. във военните съдилища у нас, (вкл. и Военно-апелативния съд) са били решени общо 672 дела от 16 съдии. Следователно натовареността на база решени дела е била 3,5 дела за всеки военен съдия.

По военни съдилища средната натовареност на база решени дела е била следната:

София – 282 дела са били решени от 4 съдии, като всеки съдия е решил 5,87 дела;

Пловдив – 160 дела са били решени от 4 съдии, като всеки съдия е решил 3,33 дела;

Сливен – 152 дела са били решени от 2 съдии, като всеки съдия е решил 6,33 дела.

Данните по този показател сочат, че най-много решени дела средно месечно на един съдия се падат в Сливенският военен съд, а най-малко – в Пловдивския военен съд.

По-високата натовареност в този съд се обяснява с активизиране дейността на военната прокуратура в този съдебен район, обединяването му със съдебния район на закрития Варненски военен съд и малката му щатна численост.

Общо за Апелативния район **средногодишната** натовареност на всеки съдия е била 42 решени дела и 44 дела разгледани от един съдия.

От разгледаните от военните съдилища 706 дела са били решени 672 дела, което възлиза на **95%**. По същество със съдебен акт са приключили 618 дела, което прави **91%** произнасяне по съществото на делата. От общо свършените дела 46 дела са били разгледани от военните съдии в командировка, което се равнява на **14,6%**. От свършените 672 дела в тримесечен срок са били приключени 640 дела, което се равнява на **95 %**.

Последното е показател за традиционно отличната срочност, която военните съдилища в страната винаги са отстоявали и реализирали през годините при разглеждането на делата. Запазена е и традицията значителен брой от делата да се разглеждат и решават в командировка, което спестява не само усилия на страните във връзка с придвижването и явяването по делата, но и средства за тяхното разглеждане.

Анализът на гореизложените показатели налага извода, че като



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

цяло се забелязва тенденция към увеличаване през 2021 г. броя на постъпилите дела за разглеждане и на решените дела.

Причините за резкия спад на делата от 2014 г., което частично все още дава проявление и до настоящия момент, въпреки, че анализираните данни сочат за преодоляване на тази тенденция, са **комплексни** и са тясно свързани със спецификата на военните съдилища, в които постъпленията на делата са в пряка зависимост от числеността на Българската армия и нейната предислокация. Значение имат още и промяната на подсъдността на военните съдилища по отношение на служителите на МВР, премахването на наборната военна служба, намаляването на числеността на личния състав на армията /касае се и за военнослужещи, които са минимум със средно образование и доброволно изпълняват задълженията си срещу заплащане/, общата промяна на наказателния процес с въвеждане на споразумението и съкратеното производство, в които случаи съдебните актове практически не се обжалват и други. Неминуемо отражение върху постъпването на делата даде и същественото намаление на броя на военните прокурори при първоинстанционните съдилища. Причина за по-ниския брой дела във Военно-апелативния съд е и обстоятелството, че на другите апелативни съдилища в страната беше прехвърлена подсъдността досежно възобновяване на наказателните дела, което с оглед спецификата на военното правораздаване не е налице за Военно-апелативния съд.

Брой върнати дела на първоинстанционните съдилища

През отчетната 2021 г. съдиите от Военно-апелативния съд са постановили 9 броя присъди и решения, с които присъдите са били отменени изцяло (3 решения с връщане за ново разглеждане и 6 решения с произнасяне на нова присъда). Наред с това са постановени от въззивната инстанция още 6 решения, с които първоинстанционните съдебни актове са били изменени.

През отчетната 2020 г. съдиите от Военно-апелативния съд са постановили 10 броя присъди и решения, с които присъдите са били отменени изцяло (6 решения с връщане за ново разглеждане и 4 решения с произнасяне на нова присъда). Наред с това са постановени от въззивната инстанция още 6 решения, с които първоинстанционните съдебни актове са били изменени.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

През отчетната 2019 г. съдиите от Военно-апелативния съд са постановили 6 броя присъди и решения, с които присъдите са били отменени изцяло (3 решения с връщане за ново разглеждане и 3 решения с произнасяне на нова присъда). Наред с това са постановени от въззивната инстанция още 6 решения, с които първоинстанционните съдебни актове са били изменени.

От така изложените статистически данни е видно, че броят на постановените отменителни присъди и решения за 2021 г. бележи леко намаление спрямо тези за 2020 г. и 2019 г. От това обаче не би могло да бъде наложен извод, че е налице тенденция към влошаване качеството на работа на прокуратурата и първата инстанция. Липсва определена устойчивост и наличие на тенденция в развитието на този показател.

Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационната проверка, изводи

През 2021 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 78 решения и определения. От протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2020 г., а протестирани и обжалвани през 2021 г., Върховният касационен съд е коригирал общо 5 решения, постановени по дела за 2021 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 4 решения, а 1 е изменил.

През 2020 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 51 решения и определения. От протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2019 г., а протестирани и обжалвани през 2020 г., Върховният касационен съд е коригирал общо 8 решения, постановени по дела за 2020 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 5 решения, а 3 е изменил.

През 2019 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 69 решения и определения. От протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2018 г., а протестирани и обжалвани през 2019 г., Върховният касационен съд е коригирал общо 6 решения, постановени по дела за 2019 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 5 решения, а 1 е изменено.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Анализ на отменени и изменени съдебни актове – причини

I. Отменени съдебни актове.

1. **Решение № 15/22.07.2020 година** по внохд № 7/2020 година. Отменено с решение № 3/11.02.2020 година на ВКС на РБ, трето наказателно отделение. Касационната инстанция е констатирала, че двете инстанции по същество са се отнесли бизкритично към показанията на пострадалата по делото на досъдебното производство. В съдебната фаза тази свидетелка е променила показанията си в коренно противоположна насока. Съдилищата по фактите не са дали вяра на показанията и от съдебната фаза като не са изложили убедителни съображения защо не са кредитирали тези показания. Касационната инстанция е изразила несъгласие с обстоятелството, че съдебно-почерковата експертиза на завещанието по делото е изготвена на основа копието на завещанието, а не на неговия оригинал. Дадени са указания да се издири оригинала на завещанието. Предвид обяснението на подсъдимата, че не е докосвала завещанието, касационната инстанция е указала да се назначи ДНК експертиза, която да издири евентуален биологичен материал от нея по завещанието. Относно оценителната експертиза е констатирано, че експертът не е извършил оглед на имота. Указано е при новото разглеждане на делото да се назначи нова експертиза, като експертът огледа имота. С оглед на обстоятелството, че обвинението е било неточно и непрецизно, понеже в обвинителния акт не е посочено чие е чуждото имущество е останала неизяснена и фигурата на пострадалия в наказателния процес. Делото е било върнато за ново разглеждане от друг състав на първостепенния съд.

2. **Присъда № 12/09.06.2020 година** по внохд № 73/2019 г. Отменена с решение № 24/15.03.2021 г. на ВКС на РБ, първо наказателно отделение. Касационната инстанция е констатирала, че въззивният съд не е проявил процесуална активност за събиране на доказателства, които имат отношение към главния факт на процеса. Следвало да бъдат установени още факти със съществено значение за предмета на доказване. От значение, според касационната инстанция е фактът, дали подсъдимият Желязков, след като сам е съобщил адреса на който живее, е изчаквал появата на пострадалия, въроръжен със средството, с което е извършил убийството, за да уредят помежду



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

си като мъже спора кой кой е в оформилия се любовен триъгълник и колко време е продължило това. Върховният съд е указал да се назначи допълнителна експертиза от областта на телекомуникациите, която при съобразяване на разположението на конкретните клетки на мобилните оператори на всеки от тримата да се установи къде точно се е намирал всеки от тях. Не бил изяснен в достатъчна степен и механизмът на причиняване на констатираните при аутопсията на пострадалия увреждания и връзката на иззетия нож с тях. Не е изследван въпросът при какво взаимно разположение на подсъдимия и пострадалия са нанесени всяко едно от прободно – порезните наранявания в гръдната и в тилната област. Не са били изяснени механизма и поредността на прободно-порезните наранявания по пострадалия. Не е била изяснена специфичната бойна подготовка както на подсъдимия, така и на пострадалия, което е от съществено значение за способността на подсъдимия да борави с нож. Всичко това има значение за преценката, дали подсъдимият е бил в състояние на неизбежна отбрана, както и за съответствие на защитата и нападението. Инстанциите по същество е следвало също така да установят конкретната концентрация на алкохол в кръвта на подсъдимия. Касационната инстанция е указала да се назначи съдебно-психиатрична експертиза със задачи освен да се определи степента на алкохолно опиване и още могъл ли е подсъдимият да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си, какви са били видимите белези на алкохолното повлияване в установената степен и как степента на алкохолното повлияване се е отразила на координацията на движенията му и възможността да нанася целенасочени удари с нож. Указано е още да се назначи съдебномедицинска експертиза като на експертите се представят веществените и гласните доказателства по въпросите от значение за делото. Делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

3. Присъда № 1-а/19.01.2021 г. по внохд № 16/2020 година. Отменено с решение № 60/20.10.2021 година на ВКС на РБ, първо наказателно отделение. Касационната инстанция е констатирала проблем в оценъчната дейност, досежно обясненията на подсъдимата. Съдът не е извършил задълбочен анализ на обясненията на подсъдимата и не е изследвал противоречията, наложили прочитане на предходни нейни обяснения по реда на чл. 279 от НПК. Апелативният съд се е въздържал да извърши проверка, дали е



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

настъпила съществена промяна в съдържанието на обясненията от двете фази на процеса, относно съществени факти от значение за делото. Преценката за достоверност или не на гласните доказателствени средства, произхождащи от един и същи източник не може да се прави избирателно само върху част от съответните обяснения/показания, а трябва да се вземат предвид всички дадени по делото, ако са налице съществени несъответствия и/или непълноти при възпроизвеждане на отделни факти от събитията, за които е разпитвано лицето. В конкретния случай въззивният съд в декларативен порядък е утвърдил достоверността на утвърдената от подсъдимата информация и така е пропуснал да постигне далеч по – сериозна убедителност на изводите си, основани на нейните обяснения. В решението е отбелязано нееднократно изразяваното становище на касационната инстанция, че достоверността на гласните доказателствени източници не зависи само от съпоставката им с другите доказателствени средства, но и от собствената им убедителност, а тя на свой ред от тяхната последователност, непротиворечивост и обективност. Проверка за качеството на свидетелските показания в този смисъл е била дължима. Присъдата е отменена и делото върнато за повторно разглеждане от друг състав на Военно-апелативния съд.

4. Присъда № 2а/29.03.2021 година по внохд № 30/2020 година. Отменена с решение № 60166/19.11.2021 година на ВКС на РБ, второ наказателно отделение. Касационната инстанция не се е съгласила с изводите на въззивния съд за изключване на иззетите веществени доказателства от доказателствената маса. Констатациите на въззивния съд са направени въз основа на неправилно тълкуване и приложение на закона. Обстоятелството дискредитирало въпросните веществени доказателства пред въззивния съд е това, че не е установено с нужната категоричност тяхното опаковане с чували и етикетирането им с подписи на поемните лица. Касационната инстанция е отбелязала, че опаковането на веществените доказателства не е задължително условие за тяхното надлежно приобщаване към доказателствата по делото. Разпоредбата на чл. 163 ал. 6 от НПК предвижда действително тяхното опаковане на място, откъдето са иззети, но с уговорката, ако това е необходимо. Преценката за това била предоставена на разследващия орган. Такова опаковане може да се осъществи и впоследствие, като било възможно и преопаковане на веществените доказателства с оглед на тяхното



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

изследване. Основният въпрос, който следва да се анализира от инстанциите по същество е дали е проследима връзката между иззетите и изследвани обекти. Обстоятелството, че не било споменато, че тубите и бидонът са пакетирани в черни пликове, както е посочено в протокола за оглед на веществени доказателства не води автоматично до заключението, че доказателствата са манипулирани. Касационната инстанция не е споделила изводите на апелативния съд, че некоректно са взети представителни проби от иззетите съдове. Проследяването на извършените следствени действия ясно очертавало начина, по който са групирани иззетите туби, а именно определянето на шест групи вещи с оглед алкохолното съдържание и вместимост на съдовете, вземането на представителна проба и впоследствие изследването ѝ. Ако за въззивната инстанция е съществувало съмнение, то е следвало да се преодолее, чрез допълнителни следствени действия, включително индивидуалното изследване на всеки съд, ако това се счете за необходимо. Присъдата е отменена и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.

II. Изменени съдебни актове

1. **Решение № 2/22.02.2021 година** по внохд № 33/2020 година. Изменено с решение № 60138/30.09.2021 година на ВКС на РБ, първо наказателно отделение. Касационната инстанция е приела за основателно оплакването за явна несправедливост на наложеното на подсъдимия наказание. Въпреки данните за многократно наказване на касатора по административен ред Върховният съд е приел, че личността на касатора не се характеризира с висока степен на обществена опасност, а и констатираното количество на алкохол в кръвта му не е в стойност значително надвишаващи тези, посочени в материално правната норма на чл. 343б, ал. 1 от НК. В контекста на добрите характеристични данни на касатора и младата му възраст наложеното наказание е намалено от една година и шест месеца лишаване от свобода на една година лишаване от свобода при условията на чл. 66 от НК с изпитателен срок от три години.

Необходимо е да се отбележи, че все още са налице случаи, когато въззивните състави се стремят с въззивното решение да запълнят липсата на мотиви в първоинстанционния съдебен акт, в който не са били обсъдени противоречия в доказателствения



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

материал и/или защитни тези, важни възражения и доводи на страните, които дефицити в дейността на първоинстанционния съд се явяват съществени нарушения на процесуалните правила и налагат отмяна и връщане на делото за ново разглеждане.

Налице са и случаи, когато се извършва и допълнителна доказателствена дейност /повторни разпити на свидетели, назначаване на повторни и/или допълнителни експертизи и т.н./, което е било възможно да бъде сторено от първата инстанция, но е било пропуснато поради една или друга причина, което обаче не следва да се толерира, тъй като на практика този процесуален подход не винаги е в полза на процеса като цяло.

За да бъде намален броят на отменените и изменени въззивни решения от ВКС и броят на тези от въззивната инстанция на първоинстанционните съдилища и с цел уеднаквяване на оценъчните критерии на съдиите с практиката на касационната и въззивната инстанции е необходимо да продължи създалата се практика да се извършва периодичен анализ в доклади на причините за отменяване и изменяване на постановените съдебните актове, както на Военно-апелативния съд, така и на военните съдилища в страната, което неминуемо ще доведе до уеднаквяване на тяхната правоприлагаща дейност и до подобряване качеството им на работа. Съдиите следва да обръщат внимание и да прецизират работата в процеса по проучването и насрочването на делата, както и анализ на представените по делата доказателства с оглед на правилното прилагане на закона. Внимание да се обръща включително и на потвърдените съдебни актове, върнати от касационна проверка.

През 2021 г. съдиите трябва да продължат да полагат усилия и стремеж към подобряване качеството на правораздавателната си дейност, за да намалят и ограничат случаите на отмяна на съдебни актове, въпреки че този показател спрямо отчетната 2018 и 2019 г. не е влошен.

Наказателни дела образувани в РКИ

В Регистратурата за класифицирана информация на Военно-апелативния съд през отчетния период са постъпили 12 броя класифицирани материали по явни дела.

Сравнението с предходните години намира изражение в



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

следната таблица:

Отчетен период	Постъпили дела		СРС	Класифицирани материали
	внохд	Вчнд		
2019 г.	1	0	0	7
2020 г.	0	0	0	12
2021 г.	0	0	0	19

Налага се тенденция да не се внасят дела с гриф за сигурност, а отделни квалифицирани томовете към дела несъдържащи квалифицирана информация. Тази тенденция е ясно очертана в последните три години.

На основание чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства във Военно-апелативния съд не са постъпвали и не са давани разрешения за използване на СРС и изготвяне на веществени доказателства.

Дела за корупционни престъпления и такива, свързани с организирана престъпност

Съгласно заповед № 1020/28.05.2018 г. на председателя на Върховен касационен съд, ежемесечно Военно-апелативния съд изпраща обобщена информация във ВКС за образуваните в съдебния район на съда дела за корупционни престъпления и за такива, свързани с организирана престъпност, както и информация за постановените съдебни актове по тях.

Брой направени самоотводи във Военно-апелативния съд

През отчетния период са направени 5 броя самоотводи. Три от тях са по реда на чл. 31, ал. 1 във вр. с чл. 29, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НПК /съдията е участвал при постановяване на предишен съдебен акт по делото/ и два самоотвода по реда на чл. 31, ал. 1 във вр. с чл. 29, ал. 2 от НПК /адвокат по делото е бил предишен ръководител на Военно-апелативния съд/.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

VIII. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ:

- ❖ **ИВСС**
- ❖ **ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД**
- ❖ **НБКРС**
- ❖ **Други**

През отчетния период въз основа на Писмо от Председателя на Националното бюро за контрол на СРС Рег. № ИК – 111 от 25.02.2021 г., на основание чл. 34е, ал. 1 и ал. 4 от Закона за СРС в организационната единица Военно-апелативен съд за периода от 22.03.2021 г. – 26.03.2021 г. бе планува комплексна проверка на дейността по ЗСРС във Военно-апелативния съд.

С писмо от Председателя на Националното бюро за контрол на СРС Рег. № ИК – 137 от 18.03.2021 г., предвид усложнената епидемична обстановка в страната и решение на НБКРС от 18.03.2021 г., планираната комплексна проверка на дейността по ЗСРС във Военно-апелативния съд е отложена.

С разпореждане на Председателя на Националното бюро за контрол на СРС във Военно-апелативния съд в по-късен етап е извършена проверката, като при извършването не са констатирани нередности и не са давани препоръки.

През отчетния период не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и от Върховен касационен съд.

IX. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА. ИНФОРМАЦИЯ И АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2014-2020) НА ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД ЗА 2020 ГОДИНА

Във връзка с отчитането на напредъка по изпълнението на комуникационната стратегия на съдебната власт през 2020 г., с писмо с изх. № 589/31.08.2021 г. до председателя на Върховен касационен съд са изпратени следните документи:

1. Отчет за напредъка по изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт през 2020 г., както и за изпълнението на приетия от Военен съд – София, Военен съд – Пловдив, Военен съд – Сливен и Военно-апелативния съд „План за действие за изпълнение



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

на комуникационната стратегия на съдебната власт през 2020 г.

2. Отчет за изпълнението на индикаторите в табличен вид, с попълнени стойности за 2015 г., 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г.

3. Информация/отчет за напредъка по изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт през 2020 г.;

4. Обобщен отчет за напредъка по изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт за периода 2014 г. – 2020 г., както и обобщена информация за посочения период на изпълнените цели и дейности от „План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт“, ведно с попълнената таблица с индикатори за периода 2014 г. – 2020 г.

Х. ПРОВЕДЕНИ МЕРОПРИЯТИЯ ПРЕЗ 2020 ГОДИНА

Организиране и провеждане на Ден на отворените врати във Военно-апелативния съд

Поради въвеждането на извънредно положение в страната и обявяване на епидемична обстановка, с въвеждане на строги противоепидемични мерки, денят на отворените врати за 2021 г. под надслов „Открито за съдебната власт“ във Военно-апелативния съд бе отложен, в изпълнение на препоръките на компетентните органи в страната и мерките за ограничаване и забрана на мероприятия с групови посещения, с цел запазване здравето и живота на гражданите. Поради тази причина не бяха провеждани и не се състояха и други инициативи в съда.

ХІ. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ОГРАНИЧАВАНЕ РАЗПРОСТРАНЕНИЕТО НА COVID-19 ВЪВ ВОЕННО- АПЕЛАТИВНИЯ СЪД

Правила и мерки за работата на Военно-апелативния съд в условията на пандемията

❖ Със заповед № 19/28.01.2021 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Правила за осигуряване на здраве и безопасност при



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

- работа на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд;
- ❖ Със **заповед № 21/28.01.2021 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден График на разпределение на работното време на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд;
 - ❖ Със **заповед № 28/08.02.2021 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд е създадена работна група, която да отговаря за планирането, организирането и контрола на мерките за справяне с коронавируса;
 - ❖ Със **заповед № 73/29.03.2021 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден нов График на разпределение на работното време на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд;
 - ❖ Със **заповед № Р - 134/07.06.2021 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е възстановен достъпът до Военно-апелативния съд на граждани и журналисти, при спазване на актуалните противоепидемични мерки, въведени със заповед на министъра на здравеопазването;
 - ❖ Със **заповед № Р -194/23.08.2021 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден нов График на разпределение на работното време на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд;
 - ❖ Със **заповед № Р -206/02.09.2021 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са въведени временни противоепидемични мерки в работните помещения на Военно-апелативния съд;
 - ❖ Със **заповед № Р -216/27.09.2021 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден нов График на разпределение на работното време на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд;
 - ❖ Със **заповед № Р -255/25.10.2021 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден нов График на разпределение на работното време на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд;
 - ❖ Със **заповед № Р -283/29.11.2021 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

нов График на разпределение на работното време на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд.

XI. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ

Съобразявайки всичко гореизложено може да се направи положителна оценка на състоянието на дейността на Военно-апелативния съд в организационно отношение, което е предпоставка и за постигането на добри резултати в съдебната дейност.

Благодарение развитието на информационната инфраструктура и предприеманите в ИТ областта реформи Военно-апелативният съд успешно се вписа в пътната карта и мероприятията, заложи в Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

И през 2021 г. успешно и безпроблемно продължи работата с Единна информационна система на съдилищата във Военно-апелативния съд.

Работата с Единна информационна система (ЕИСС) на съдилищата е ключов фактор за решаването на повечето описани по-горе проблеми, стоящи пред ръководството на съда, а именно:

1. ЕИСС осигури автоматизирана връзка с Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП), като покри всички изисквания и стандарти на тази междуведомствена система.

2. ЕИСС даде възможности за предоставяне на пълен набор от електронни услуги на гражданите и адвокатите, свързани с делата на съда. По този начин съдът ще осигури изискванията, които му вменява ЗСВ във връзка с Електронното правосъдие в Република България, без това да доведе до допълнително натоварване на магистратите и служителите.

3. При работа с ЕИСС се осигури автоматизирано и своевременно публикуване на актовете и информацията за делата в портала за електронно правосъдие ЕПЕП.

4. ЕИИС ще осигури възможности за централизирана поддръжка и развитие при промяна на законодателството. За магистратите и служителите от специализираната администрация ще бъде осигурена от ВСС централизирана услуга за Помощ и поддръжка (HelpDesk).



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

5. ЕИСС е централизирана web система, която не изисква инсталирането и поддръжката на сървър в съда. Системният администратор ще бъде разтоварен от тази важна и понякога сложна дейност и може да концентрира работата си върху други текущи проблеми.

6. ЕИСС ще осигури автоматизирани възможности за изготвяне на Годишната статистическа справка за дейността на съда и други справки. Такива ще могат да бъдат изготвени, както с помощта на системния администратор, така и на други запознати с процесуалните закони и дейността на съда служители.

7. ЕИСС ще даде възможност за по-лесно набиране на кадри за специализираната администрация, тъй като системата е по същество една и съща във всички съдилища и усвояването и е възможно и в друг съд.

Във връзка с въвеждането на ЕИСС се предвижда изграждането на специализирана комуникационна свързаност за нуждите на тази система. Тя ще осигури надеждна и сигурна комуникационна среда за нуждите на системата до всеки съд в Република България. В същото време е възможно възникването на проблеми с конфигурирането и поддръжката на специфичните комуникационни устройства (маршрутизатори, рутери, кабелна мрежа) от локалните системни администратори, особено в по-малките съдилища, където няма специализация в дейността им. За решаването на подобни, евентуално възникнали проблеми, е необходимо да се изгради свързаност заедно с всички съдилища, намиращи се в сградата на Софийската съдебна палата и най-вече с помощта на отдел ИСКСС на ВКС.

С цел успешното преодоляване на предизвикателствата за предстоящите нововъведения и информационни ресурси, свързани с Електронното правосъдие, трябва да бъдат осигурени и адекватни и непрекъснати възможности за обучение, както на магистратите, така и на специализираната администрация. Добри възможности за повишаване на квалификацията и изграждане на нови умения предоставя Националният институт за правосъдие – НИП.

С оглед продължаващата и през 2021 г. епидемиологична обстановка в страната в съда и с цел подобряване административното обслужване на гражданите и постигане на експедитивност и ефективност на правораздавателния процес и през 2021 г. се положиха усилия за оптимизиране работата в деловодството, като се премина към засилен обмен на информацията между институциите и



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

страните по електронен път. Този механизъм не само че улесни и ускори правораздаването и достъпа до съда, но облекчи и работата на съдебните служители и намали финансовия и времеви ресурс. Беше стимулирано електронното извършване на справки по делата, изпращане на съобщения и призовки, размяна на кореспонденция, получаване на незаверени преписи от протоколите и съдебните актове по електронен път. Тези механизми ще улеснят и ускорят не само правораздаването, но ще облекчат работата на съдебните служители и не на последно място ще доведат до спестяване на финансов и материален ресурс. Тези усилия трябва да се доразвият с оглед постигане създаването и на пълни електронни досиета на делата в съгласуван от административните ръководители на отделните военни съдилища формат, които да следват движението на делата в различните инстанции.

С цел все по-ефективно въвеждане на електронното правосъдие и с оглед икономия на средства и канцеларски консумативи в съда продължи поддържането на електронните досиета на делата в деловодната система, като същите са напълно идентични със съответните хартиени носители по делата. За целта се сканират всички документи по въззивното дело след образуване му с оглед улеснение на страните, когато се налага да се прегледа или търси документ от въззивно дело, което не се намира в съда. В резултат на това във въззивната инстанция остава електронната папка на въззивното дело. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание, чрез което се може да се постигне пряко разглеждане на части от електронното дело. Това създава облекчение и удобство, когато се налага да се прегледа или търси документ от въззивно дело, което не се намира в съда. Това способства за подобряване и бързината и качеството на обслужване на гражданите.

В съда продължи създадената реална възможност съдиите да участват пряко в процеса на управление, чрез свикване на регулярни Общи събрания и работни срещи, като административният ръководител е пръв сред равни. Приети и утвърдени от Общото събрание на съдиите са и Правила за работата на Общото събрание на съда, които способстват за подобряване и регулиране на неговата дейност като колективен орган.

С цел продължаване и усъвършенстване на контрола върху образуването и движението на делата, изразяващ се в мониторинг



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

върху образуваните, но ненасрочени дела, и обявените за решаване такива, но с неизготвени в законоустановения срок съдебни актове за поредна година в съда продължи практиката първия работен ден на всяка седмица съдебните деловодители да изготвят и представят на председателя следните справки по съдии относно насрочването, движението и приключването на делата за предходния месец:

1. Справка за ненасрочените дела с посочване на причините за това;

2. Справка за въззивните наказателни дела, по които първото по делото заседание е насрочено извън двумесечния срок с данни има ли разрешение от председателя;

3. Справка за делата с изтекъл срок от датата на обявяване на делото за решаване и непредадени в канцеларията на съда с изготвен съдебен акт.

4. За отложените дела след всяко съдебно заседание съответния съдебен секретар изготвя доклад до председателя на съда за причините за отлагане на делото и за датата на следващото му насрочване.

По този начин се извършва контрол относно основателността на отлагане на делата и за своевременното им насрочване, разглеждане и приключване.

В изпълнение на Решение на Висш съдебен съвет по т. 46.3.5. от Протокол № 20/23.05.2013 г. и в изпълнение на издадена в тази връзка Заповед на председателя е създадена постоянно действаща тричленна комисия, осъществяваща допълнителен контрол за срочното постановяване на съдебните актове, която на всяко 15-то и 30-то число от месеца извършва проверка на делата, обявени за решаване, за което се съставя съответен протокол. При констатиране на дела с неизготвени в законоустановените срокове съдебни актове по обявените за решаване дела и мотиви към постановените присъди в протокола се вписва номера на делото, кога е обявено за решаване и кой е съдията - докладчик, който е допуснал неизпълнението на това свое задължение.

По отношение на съдебната дейност се констатира, че през последните години се наблюдава трайно установена тенденция, обхващаща срочността на разглеждането и решаването на делата в съда, тъй като през последните три години над 92 % от делата се приключват в тримесечния срок. Видно е, че разглеждането и решаването на делата в кратки срокове е традиционно за военно-



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

правораздавателните органи, които за поредна година показват отлични резултати по този показател. Отлични резултати на военните съдилища се свързват и с показателя „решени спрямо свършени“ наказателни дела. За поредна година процентът на решенията с съдебен акт по същество спрямо свършените наказателни дела е 100%, което показва високата ефективност на военните съдилища по отношение на правораздавателната им дейност.

С оглед икономия на финансови средства за размножаване и разпространение на документи и своевременното уведомяване на съдиите и служителите по важни и неотложни въпроси, продължава да работи в локалната мрежа на съда споделената папка с наименование „Военно-апелативен съд – Вътрешна информационна страница“, която съдържа две подпапки за съдии и съдебни служители със съответното ниво на достъпност и сигурност. В папките се съхраняват и предоставят за запознаване на личния състав на съда заповеди, издадени от административния ръководител на ВАпС, вътрешни правила, касаещи дейността на съдиите и съдебната администрация, решения по върнати от ВКС дела, както и други относими към дейността на съдиите и служителите документи в електронен формат „pdf“.

Нито едно от посочените по-горе достижения не би могло да има необходимия ефект и значимост без осъществяване на отговорна и коректна медийна политика. За постигането на тази цел е необходимо да бъдат предприети съвместни усилия с административните ръководители – председателите на военните съдилища в страната и с магистратите в тях да бъде създаден един позитивен и реалистичен, професионален и обществен облик на военно-съдебната система. Ниската ѝ натовареност естествено не може да бъде отречена, но не бива да се игнорира и факта, че военните съдилища са институция, работеща пряко за опазване и гарантиране стабилността на отношенията, свързани с отбраната и националната сигурност на страната ни.

Наред с добрите практики и резултати, са налице обаче и очертали се проблеми в дейността на съда. Продължава да е налице затруднението във Военно-апелативния съд, когато при разглеждането на делото по същество, при евентуално отменително решение на ВКС по същото дело, се налага **командиране на съдии** от военноокръжните съдилища за разглеждането му предвид невъзможността за сформиране на състав. С цел намаляване на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

командирането на съдии и натоварването им с функцията на съдия-докладчик да се използва практика, при която в случай на повторно разглеждане на делото, съдията-докладчик да се определя на принципа на случайния подбор измежду останалите съдии от Военно-апелативния съд, неучаствали досега по него, като за окомплектоването на съдебния състав останалите двама съдии се командировават от първоинстанционните съдилища. С оглед спецификата и особената компетентност на Военно-апелативния съд проблемите в тази насока, а са преодолени чрез решение на Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния съд и създаването на правила, уреждащи една такава практика, която чрез изричното ѝ предварително регламентиране по горепосочения начин, а е обективна, предвидима, удачна и полезна.

За поредна година се констатира допълнителното натоварване на съдиите от военните съдилища, които се командировават във Военно-апелативния съд съобразно разпоредбата на чл. 107, ал. 2 ЗСВ за участие като членове на съдебни състави или като съдии-докладчици по определени дела. Следва да се вземе предвид, че това е едно сериозно допълнително натоварване, което би следвало да бъде отчетено както по Правилата за оценка натовареността на съдиите, приети с решение по протокол № 62/16.12.2015 г. на ВСС, така и отчетено като допълнителна дейност в годишните доклади на съдилищата, което впрочем вече се прави при отчитането на тяхната дейност. Това е и едно допълнително финансово обременяване, тъй като е свързано с средства и време за командироване. Би следвало по емпиричен път на тази заетост да се създаде определен часови показател, който да бъде предложен на Комисията „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС и да бъде включен като критерий при определяне на индивидуално разполагаемото годишно време за разглеждане и решаване на делата само за военните магистрати.

Друг проблем е липсата на финансиране и използване на компютърна техника, чиято възраст надвишава 4 – 5 години и работата с ЕИСС и ЕПЕП е затруднено. В тази насока е препоръчително да се премине на едно централизирано снабдяване с компютърни конфигурации на всички органи на съдебната власт. Така ще се постигне унифициране на използваната техника и програмно осигуряване и най-вече със сигурност доста по-нисък разход на средства, предвид броя на закупуваното оборудване. Счита



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

за препоръчително компютърните конфигурации във Военно-апелативния съд и в останалите военни съдилища да се обновяват през разумни периоди от време, за да няма проблеми при функционирането им, особено пък сега с интегрирането в новите ЕИИС и ЕПЕП.

Ръководството на съда се стреми да осигурява необходимото софтуерно обслужване на основната дейност на съда при воденето на делата и комуникацията с различни централизирани системи на ниво съдебна система и междуведомствени и национални такива. Използваните за целта програмни продукти трябва да имат осигурена поддръжка и възможност за доработки, свързани както със спецификата на съда, така и с бързо променящата се нормативна база в областта, свързана с Електронното правосъдие - главно ЗСВ и съпътстващите го наредби.

Военно-апелативният съд трябва да осигурява всички дейности и да изпълнява всички законови задължения, произтичащи от редица нормативни актове и разпоредби, свързани с Електронното правосъдие и интеграция с различни информационни системи. Въпреки привличането на работа на квалифициран специалист, който много добре се справя със служебните си задължения, то той все още среща трудности при осигуряването на безпроблемна работа на всички дейности, свързани с действащата ИТ инфраструктура, особено на тази, която е свързана с разработката на софтуерни решения за интеграция с други информационни системи.

Въпреки неудачите, постигнатото високо ниво на работа на съдебната администрация и на административното обслужване следва да бъде запазено, като се набележат мерки за надграждане на постигнатото и осигуряване на способност за приемане и адекватна реакция към динамичните промени и все по завишените стандарти на предоставяне на публичните услуги.

ХІІ. АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ВОЕННИТЕ СЪДИЛИЩА В СТРАНАТА

Подробно дейността на всеки един от военните съдилища от района на Военно-апелативния съд е обсъдена в съответните годишни доклади на председателите на военните съдилища, които своевременно са ни изпратени. Към тях са приложени и статистически годишни отчети (изпратени и на ВСС), съдържащи пълна информация



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

за дейността им. В настоящия доклад са посочени най-важните показатели за дейността на военните съдилища, даващи възможност за сравнителен анализ и оценка на правораздавателната им дейност.

В съдебния район на Военно-апелативния съд правораздават три военни съдилища – в градовете София, Пловдив и Сливен.

Административните ръководители на военните съдилища в съдебния район на Военно-апелативния съд са магистрати от кариерата с богат професионален опит. Анализът на представените доклади сочи, че ръководствата на съдилищата неотменно и стриктно изпълняват задълженията си за осигуряване на независимо, безпристрастно и ефективно правосъдие.

Чести са контактите между ръководството на Военно-апелативния съд с тези на военните съдилища, целящи подобряване на организацията на работа и движението на делата.

През 2021 г. продължи традиционно поддържането на ефективна двустранна връзка между Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната като форма за подобряване качеството на правосъдната дейност и поддържането на добри и колегиални отношения.

Военно-апелативния съд полага усилия да анализира и обобщава съдебната практика на съдебния район на Апелативния съд, съгласно разпоредбата на чл. 106, ал. 1, т. 10, която се свежда до знанието на първоинстанционните съдилища.

XII.I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Софийски военен съд

Магистрати

От 01.01.2021 г. до 22.07.2021 г. утвърдената щатна численост на магистратите в Софийския военен съд е 6 щатни бройки, от които: административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и 4 магистрати, от които една щатна бройка е свободна.

От 22.07.2021 г. до 16.12.2021 г. утвърдената щатна численост на магистратите в съда е 5 щатни бройки, от които: административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и 3 магистрати, тъй като с



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

решение по протокол № 14/22.07.2021 г. на Пленума на ВСС, считано от същата дата, 1 щатна длъжност „съдия“ е съкратена.

От 16.12.2021 г. до 31.12.2021 г. утвърдената щатна численост на магистратите в съда е 4 щатни бройки, от които: административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и 2 магистрати, тъй като с решение по Протокол № 27/16.12.2021 г. на Пленума на ВСС, считано от същата дата, 1 щатна длъжност „съдия“ е съкратена.

Съдът работи в намален състав, тъй като със Заповед № 292/19.11.2020 г. на и.ф.административния ръководител-председател на ВоАС съдия полк. Юлиан Банков е командирован за съдия във Военно-апелативния съд, считано от 20.11.2020 г. до 20.11.2021 г. Със Заповед № 179/09.08.2021 г. на административния ръководител на Военно-апелативния съд и считано от същата дата, предсрочно е прекратено командироването на съдия полк. Юлиан Банков, тъй като с решение по Протокол № 28/13.07.2021 г. на Съдийската колегия на ВСС е назначен за заместник на административния ръководител-заместник председател на Военно-апелативния съд.

С решение по Протокол № 24/22.06.2021 г. на Съдийската колегия на ВСС, считано от 28.06.2021 г., на основание чл. 160, във вр. с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, е освободен съдия полк. Георги Петров. Считано от същата дата, със Заповед № 144/25.06.2021 г. на административния ръководител, и след съгласуване с министъра на отбраната, полк. Георги Петров е освободен и от военна служба.

Със Заповед № 223/30.09.2021 г. на административния ръководител-председател на Военно-апелативния съд, считано от 01.10.2021 г. до провеждането на конкурс и встъпването в длъжност на спечелилия кандидат, е командирована за съдия във ВоАС полк. Лидия Евлогиева. Със своя Заповед № 212/01.10.2021 г. административният ръководител на СВС, на основание Правилата за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност, е изключил полк. Евлогиева за автоматичен избор на съдия-докладчик от ЕИСС, модул „Разпределение на дела“, за срок от 01.10.2021 г. до срока ѝ на командироване във ВоАС.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. От съдиите един е с над 31 години магистратски стаж, един е с над 27 години, един с над 24 години и един – с над 18 години. И четиримата съдии са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Високата квалификация, дългогодишният процесуален опит и безупречните нравствени качества на съдиите не само дават възможност в Софийския военен съд правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност, но и издигат равнището на съда и го утвърждават като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебната власт.

Съдебни служители

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2021 г. щатната численост на съдебните служители е 15 щатни бройки, от които: 2 щ. бр. ръководни длъжности (съдебен администратор и главен счетоводител); 9 щ. бр. специализирана администрация (4 съдебни секретари, 3 съдебни деловодители, 2 призовкари) и 4 щ. бр. обща администрация (системен администратор, човешки ресурси, специалист стопанисване на съдебното имущество и чистач). Числеността на служителите от общата и специализирана администрация на съда, в т.ч. съдебен администратор, е 68 % от щатната численост на съда.

На 23.06.2021 г. един съдебен служител („човешки ресурси“) е освободен поради навършване на осигурителен стаж и възраст. На негово място, по предложение на административния ръководител-председател на СВС до Комисия „Съдебна администрация“, и в изпълнение на указанията ѝ, с решения по Протокол № 16/06.11.2020 г. и Протокол № 14/18.06.2021 г., със Заповед № 138/23.06.2021 г. на административния ръководител е трансформирана 1 щатна бройка от длъжност „човешки ресурси“ в 1 щатна бройка „служител по сигурността на информацията“ и на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ е преназначен съдебен служител. Със Заповеди № 139/23.06.2021 г. и № 140/23.06.2021 г. на административния ръководител, на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ са преназначени двама съдебни служители от длъжността „съдебен секретар“ на длъжността „съдебен деловодител“ и от длъжността „съдебен деловодител“ на длъжността „съдебен деловодител-класифицирана информация“. За освободената 1 щатна бройка „съдебен секретар“, след дадено съгласие от Комисия „Съдебна администрация“ и на основание чл. 343, ал. 1 от ЗСВ, със Заповед № 168/19.07.2021 г. на административния ръководител, е обявен конкурс за заемане на длъжността. Поради некласиране на кандидат, със Заповед № 205/21.09.2021 г. на административния ръководител е



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

прекратен конкурсът и на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ е назначен съдебен служител на длъжността „съдебен секретар“.

Във връзка с искане на административния ръководител за трансформация на 1 щ. бр. от длъжност „призовкар“ в длъжност „съдебен секретар“, с решение по Протокол № 26/24.11.2021 г., Комисия „Съдебна администрация“ е дала съгласие и със Заповед № 256/30.11.2021 г. на административния ръководител, считано от 01.12.2021 г., на длъжността е преназначен съдебен служител.

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.12.2021 г. щатната численост на съдебните служители е 15 щатни бройки, от които: 2 щ. бр. ръководни длъжности (съдебен администратор и главен счетоводител); 10 щ. бр. специализирана администрация (1 служител по сигурността на информацията, 4 съдебни секретари, 4 съдебни деловодители и 1 призовкар) и 3 щ. бр. обща администрация (системен администратор, специалист стопанисване на съдебното имущество и чистач). Числеността на служителите от общата и специализирана администрация, в т. ч. съдебен администратор, е 79 % от щатната численост на съда.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, съдебни служители са продължили да изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на: финансов контрольор, лице по ЗДОИ и лице по безопасност и здраве – съдебния администратор; „човешки ресурси“, касиер, съдебен статистик – служителя по сигурността на информацията; съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ изпълнява функциите и задълженията и на „съдебен деловодител-класифицирана информация“ при отсъствие на титуляра; съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ изпълнява функциите и задълженията и на „лице по защита на данните“.

През периода щатното съотношение между магистрати и администрация е 1 към 3.75. Съотношението между реално осъществяващи дейността магистрати и служители от специализираната администрация е 1 към 3.33.

Видно от данните, съотношението на магистрати към съдебни служители, както и между магистрати и служители от специализираната администрация, е към средното за страната. Всеки от съдебните служители освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, е изпълнявал и други функции, вменени му със заповед на председателя, така че съдът да



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

може да осъществява дейността си нормално. Съвместяването на функции и дейност в съда е използвано широко, което на практика е довело до невъзможност да се отграничат служителите на общата от тези на специализираната администрация. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е изчерпано.

Въпреки посочените трудности, в резултат на необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, съдебните служители изпълняват ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените длъжностни характеристики.

Становище за промени в щата

През периода 2019 г. – 2021 г. с решения на ВСС щатната численост на съда е оптимизирана с 10 %, като за магистрати оптимизирането е с 22%.

От началото на 2021 г. магистратският състав на СВС е редуциран с 2 щ. бр. за съдия.

Във връзка с овакантираната от 28.06.2021 г. 1 щ. бр. „съдия“, от Комисия по атестиране и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС е поискано становището на административния ръководител относно нейното съкращаване. Становището на административния ръководител е, че следва да бъде обявена за заемане чрез конкурс. С решение по Протокол № 14/22.07.2021 г. на Пленума на ВСС щатната бройка е съкратена.

С писмо от 28.09.2021 г. председателят на съда е сезирал ВСС с изрично искане за обявяване на 1 свободна щатна бройка за длъжност „съдия“ за заемане чрез конкурс.

Вместо да бъде обявен конкурс и въпреки поредното отрицателно становище на административния ръководител относно съкращаването и на съществуващата свободна 1 щ. бр. длъжност „съдия“, с решение по Протокол № 27/16.12.2021 г. на Пленума на ВСС щатната бройка е съкратена.

СВС е със статут на окръжен съд, съгласно чл. 95, ал. 2 от ЗСВ, и към настоящия момент щатната численост на съдиите е 4 щ. бр., в т. ч. председател и заместник-председател. Реално правораздават 3-ма магистрати. Един съдия е командирован във Военно-апелативния съд, въпреки становището на административния ръководител, че това ще



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

се отрази негативно върху организацията на работата на съда, ще доведе до допълнително натоварване на оставащите трима магистрати, ще дестабилизира организацията на дежурствата, затрудняване и забавяне на правораздавателния процес.

Към настоящия момент действителната натовареност на магистратите от СВС е към средната за страната, а по някои от показателите, залегнали чл. 4, ал. 3, във връзка с чл. 4, ал. 1 и 2 от Правила за определяне и изплащане на допълнително възнаграждение на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изр. първо от ЗСВ - е над средното за окръжен съд.

В настоящия си състав съдиите от СВС дават ежеседмични денонощни дежурства. Предвид вида и характера на разглежданите дела, същите, включително и тези по контрол на досъдебното производство, са обемни – повечето с десетки томове, за тежки престъпления и с повече от един подсъдим (обвиняем). В СВС са концентрирани делата с най-голяма фактическа и правна сложност, което се споделя и от Анализа на дейността на военните съдилища, извършен от съдии от ВКС, и приет от СК на ВСС през 2020 г. Настоящият състав от действително заети съдии затруднява възможността да се сформират разширени състави за разглеждане на наказателни дела от общ характер, по които съставът на съда следва да е съответен на изискването на чл. 28, ал. 1, т. 3 от НПК, каквито постъпват за разглеждане в съда; възможността за определяне на съдии, при наличие на предпоставки за отвод, връщане на дела за ново разглеждане от друг състав на съда; отпуск на съдия за временна неработоспособност и пр.

Към настоящия момент в СВС реално правораздават 3 съдии, които разглеждат и решават като първоинстанционни наказателни съдии дела за всички престъпления по НК, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите подчинени на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица, извършени на територията на 12 административни области.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Дейността на СВС е и допълнително, и изрично законодателно закрепена в чл. 37, ал. 3 от НПК, според който СВС разглежда и решава всички дела за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина.

Предвид специализираната компетентност, съдиите от СВС разглеждат и решават дела, подсъдни както на районните и окръжните съдилища, така и на Специализирания съд, включително и по осъществяване на съдебен контрол на досъдебното производство по тези дела.

Към края на отчетния период, независимо от намалената щатна численост на съдиите, съдебната дейност се осъществява нормално, срочно и качествено.

Наред с изложеното, увеличението на щатните бройки за съдии и своеверемното им назначаване, произтичат и от острата необходимост от обновяване на кадровия състав на СВС.

От реално правораздаващите в СВС 3 съдии, двама са над 60-годишна възраст, като им предстои пенсиониране.

Специализацията на делата, разглеждани в съда, и настоящият статут на военните съдии предполагат специфична подготовка, която изисква по-продължителен период от време, за да може военният магистрат да осъществява пълноценно и ефективно правораздавателна дейност. Дългогодишната липса на кадрово попълнение в недалечно бъдеще ще постави СВС изключително затруднение да изпълняват функциите си.

В свои становища и в нарочно искане за обявяване на конкурс, през 2021 г. административният ръководител е сезирал неколkokратно ВСС.

През отчетния период съдиите са работили с четирима съдебни секретари и е постигнато нормално съотношение между броя на съдиите и съдебните секретари.

Въз основа на предприети административни и организационни мерки, включващи допълнително възлагане на функции и дейности, и непрестанен мониторинг върху дейността на съдебните служители, към настоящия момент е постигнато оптимално ниво на натоварването на съдебните служители, по начин, осигуряващ както ефективно, качествено и срочно осъществяване на дейностите, свързани с правораздаването, така и на допълнителните дейности на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

съда, свързани с общо администриране, осигуряване на защита на данните и информацията, системи за управление на риск, осъществяване на вътрешен контрол в публичния сектор, повишаване на общественото доверие в съда и пр.

Военен съд – Пловдив

Магистрати

По щат Военен съд – Пловдив има председател и трима военни съдии.

Ръководството на съда се осъществява от Административен ръководител председател, който и представлява органа на съдебната власт по смисъла на ЗСВ.

Всички съдии са с достатъчен юридически стаж в съдебната система – с над двадесет години, а двама от тях са със стаж над двадесет и пет години. Всички съдии са повишени в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдебни служители

Съгласно утвърденото щатно разписание от 06.01.2021 г. числеността на служителите в съда е 11 човека.

А) Ръководните длъжности са две – административен секретар и главен счетоводител.

Б) Служителите от специализираната администрация са четирима: служител по сигурността на информацията, той и съдебен деловодител; две длъжности съдебен секретар, той и съдебен деловодител и един съдебен архивар, той и съдебен секретар, той и съдебен деловодител.

В) Служителите от общата администрация са двама: системен администратор, той и съдебен статистик и управител сгради, той и касиер, той и завеждащ регистратура за класифицирана информация.

Г) Техническите длъжности са три – шофьор, той и домакин; работник поддръжка сгради, той и призовкар, той и куриер, чистач.

За периода 31.07.2014 г. – 29.10.2015 г. щатът за съдебните служители на Военен съд – Пловдив беше намален общо с 6 щатни бройки, от които 4 заети и 2 свободни, т.е. намаление на щата с



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

35,25%.

През отчетния период щатното съотношение между магистрати към специализирана администрация е било 1 към 1.

От тези данни е видно, че съотношението на магистрати към съдебни служители, както и съотношението на магистрати към служители на специализираната администрация е в пъти по-ниско от средното за страната. Всички съдебни служители, освен функционалните си задължения, произтичащи от заеманата длъжност, са изпълнявали и други функции, вменени им със заповед на председателя, за да бъде обезпечено нормалното функциониране на съда. Натоварването в работата на съдебните служители не би било пълно, ако не се отчете и факта, че всеки един от тях, освен преките и допълнително вменените му задължения, участва и в работата на многобройни комисии, които осъществяват предварителен, текущ или последващ контрол в различните сфери на дейност на съда. Възможността за оптимизиране и възлагане на допълнителни функции е изчерпана.

При осъществяването на своята дейност съдебните служители от Военен съд – Пловдив са се ръководили от принципите на законност, отговорност и са изпълнявали ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата и утвърдените длъжностни характеристики. Преобладаващата част от работещите в съда съдебни служители са с дългогодишен стаж в съдебната система и притежават необходимия опит и квалификация за длъжностите, които заемат. През 2021 г. няма постъпили сигнали или оплаквания на граждани за проявен бюрократизъм, дискриминация, слабости при изпълнение на служебните им задължения или корупционни практики.

Становище за промени в щата

С оглед осигуряване на нормалното функциониране на Военен съд – Пловдив и ефективното осъществяване на правораздавателната дейност (разглеждане и решаване по същество на постъпилите дела в съда, осигуряване на дежурен съдебен състав), равномерното разпределение на обема на работата, осигуряването на взаимозаменяемост на служителите от отделните звена (включително поради отсъствие в болнични, отпуск, командировка, обучение и др.), би следвало щатната численост на съдебната



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

администрация да бъде увеличена с две длъжности за „съдебен секретар” и две длъжности за „съдебен деловодител”.

По щат във Военен съд – Пловдив няма длъжности деловодител в регистратура, няма деловодители в съдебно деловодство, няма деловодител в регистратура за класифицирана информация. При сегашната щатна численост и структура на администрацията, съдът е много сериозно затруднен да осъществява основната си – правораздавателната функция, при излизане в отпуск на някой от съдебните секретари, ползване на отпуск по болест, командировка за разглеждане на дела на пункт, даване на дежурства.

Тази щатна необезпеченост, водеща до посоченото по-горе сериозно затруднение в работата на съда, е констатирана и посочена в Акта за резултатите от извършената комплексна планова проверка по Заповед № ПП-01-43/01.06.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Военен съд - Сливен

Магистрати

В началото на 2021 г. щатът на Военен съд - Сливен включва 2 съдии, от които административен ръководител - председател и един съдия.

Служители

В началото на 2021 г. щатът на Военен съд – Сливен се състои от 8 служители.

Налице са следните щатове, заемани от съдебните служители: ръководни длъжности - административен секретар и главен счетоводител; специализирана администрация - 2 съдебни секретари и съдебен деловодител; обща администрация - системен администратор и технически длъжности - домакин и шофьор.

През м. юни 2021 г. съдебен секретар Станимира Ганева напусна работа по собствено желание. След проведен конкурс на овакантираната длъжност за съдебен секретар беше назначена Венцислава Атанасова, считано от 01.10.2021 г.

И през 2021 г., поради ограничения брой на щатни длъжности,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

отделни служители продължиха да съвместяват по няколко длъжности. Административният секретар изпълнява функциите на съдебен администратор, съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 2 от ПАС, служител по сигурността на информацията, съдебен статистик и главен специалист - човешки ресурси. Съдебният деловодител изпълнява функциите на завеждащ регистратура за класифицирана информация. Единият съдебен секретар изпълнява функциите на заместник-завеждащ регистратура за класифицирана информация и лице за контакт с медиите, а другият изпълнява функциите на съдебен архивар. Домакинът изпълнява функциите на чистач и касиер. Шофьорът изпълнява функциите на призовкар и куриер.

Служителите, работещи с класифицирана информация притежават съответното разрешение за достъп до класифицирана информация. Същите са преминали и съответните обучения.

XII. II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Военен съд – София

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената в чл. 396 от НПК, чл. 411а, ал. 7 от НПК и чл. 37, ал. 3 от НПК специална подсъдност на съда.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПАС.

През 2021 г. в СВС са постъпили 273 дела. От тях - 17 НОХД, 4 НЧХД, 5 АНД и 247 ЧНД (от които 217 други и 30 разпита).

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 20 дела, несвършени през 2020 г., от които 14 НОХД, 1 НЧХД, 1 АНД и 4 ЧНД.

Общо дела за разглеждане в съда са били 293 бр., от които 31 НОХД; 5 НЧХД; 6 АНД и 215 ЧНД (от които 218 други и 33 разпита).

През 2021 г. са свършени общо 282 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 25 НОХД, 2 НЧХД, 6 АНД и 249 ЧНД (от които 216 други и 30 разпита).

В края на отчетния период са останали несвършени общо 11 дела, от които 6 НОХД, 3 НЧХД и 2 ЧНД (производства по чл. 243 от НПК).



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

За сравнение тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години, изложени в табличен вид:

	остъп или рез тче тн ата го ди на	ста на ли нес въ рш ен и пр едх оде н пе ри од	НОХД			НЧХД			АНД			ЧНД			бщ о за ра зг ле жд ан е	бщ о въ р ше ни	бщ о нес въ р ен и	действителна средна натовареност на съдия		
			ов о раз гле жд ане	а раз гле жд ане	вър ше и	ово ост ъпи ли	а раз гле жда не	въ рш е и	ово ост ъпи ли	а раз гле жд ане	въ рш е и	ов о ост ъпи ли	а раз гле жд ане	въ рш е и				остъ пили	а раз гле жда не	вър шен и
2021	27 3	20	17	31	25	4	5	2	5	6	6	24 7	25 1	24 9	29 3	282	11	6.07	6.27	6.52
2020	23 1	13	27	38	24	1	1	0	7	9	8	19 6	19 6	19 2	24 4	224	20	3.85	3.11	4.07
2019	28 7	14	26	35	24	0	2	2	12	13	1	24 9	25 1	25 1	30 1	288	13	3.73	3.91	3.91
2018	35 0	11	30	39	30	3	4	2	14	4	3	30 3	30 4	30 2	36 1	347	14	3.98	3.94	4.10

При съпоставяне на изложените данни и анализа им е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела е намалял средно с 6 % спрямо предходните три години.

Намалението в постъплението на делата през 2021 г. се дължи на намалението в постъплението на наказателни от общ характер дела, което отчетено на тригодишна база е намаляло средно с 39 % и намалението в постъплението на административнонаказателни дела, което на същата база е намаляло с 55 %. По отношение на постъплението на НЧХД и ЧНД е налице относителна устойчивост, като по отношение на ЧНД следва да се отбележи, че е налице промяна във вида на тези дела, като тенденцията е към намаляване на делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК и увеличаване на останалите дела, свързани със съдебния контрол на досъдебното производство.

Спрямо предходния отчетен период обаче, се наблюдава увеличение в постъплението на делата средно с 15 %, което се дължи предимно на увеличението на наказателните дела от частен характер със 75% и частните наказателни дела – средно с 21%.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Налице е устойчивост по отношение на броя общо свършени дела.

През отчетния период съдът е разгледал и решил общо 282 дела, което съставлява 96 % от делата на производство. Традиционно нисък е броят на несвършените дела в края на отчетния период – 11.

При съпоставка на този показател с данните от предходните три години се наблюдава устойчивост както на броя на несвършени дела, така и на процентното съотношение между тях и делата на производство. Традиционно, в съда процентът на свършените дела е бил средно 96 % от делата на производство, като несвършените дела са били средно 4 % от делата на производство.

През настоящия отчетен период причините за несвършените дела са обективни. През 2021 г. следва да бъде отчетена продължаващата извънредна епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, поради която някои от делата, насрочени за открити съдебни заседания са се отлагали поради заболяване или карантиниране на участници в производствата. Наред с това, през 2021 г., както и през предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия. Следва да се отчете, че 5 от несвършените дела са постъпили в съда последното тримесечие на 2021 г. (1 НОХД, 2 НЧХД и 2 ЧНД), поради което е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период.

Изложеното обосновава извода, че в съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители.

Обобщена информация по чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗРС):

За отчетния период в СВС са постъпили 27 искания за издаване



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в от ЗСРС, като са издадени 12 разрешения по първоначални искания, 10 продължения и 5 допълнения. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 14 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 14 бр. Вещствени доказателствени средства – 8 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 12 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК. През отчетния период има 3 издадени отказа - по две продължения и едно първоначално искане, по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС.

Обобщена информация по чл. 16 от Закона за достъп до обществената информация (ЗДОИ):

През отчетната година няма постъпили искания за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ.

Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите

През отчетния период за разглеждане са постъпили общо 273 дела, или 22.75 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат (48 човекомесеца) възлиза на 5.69 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати (45 човекомесеца) е била 6.07 дела. Общо делата за разглеждане са 293, или средно по 24.42 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 6.10 дела, а спрямо действително работещите магистрати 6.52. Свършени са 282 дела, като натовареността по щат към свършените дела възлиза на 5.88 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 6.27 дела средномесечно.

В сравнение с предходните три години се наблюдава увеличение на месечната действителна натовареност на зает в съда съдия средно с 36 %, към постъпилите дела; с 38 % - спрямо делата за разглеждане и с 42 % - спрямо свършените дела.

Изложените данни, отчетени единствено на база количествен показател, определят натовареността на СВС са към средната, съпоставена с натовареността на общите съдилища. Но тя не може да бъде друга, отчитайки спецификата на военните съдилища от една страна като специализирани органи на съдебна власт и от друга –



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

органи от силите от системата за национална сигурност на Република България (§ 1, т. 1в от ДР на ЗОВС).

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като първоинстанционен специализиран наказателен съд дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 от НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 от НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; за престъпления, подсъдни на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК (чл. 411а, ал. 7 от НПК) и са извършени териториално в обсега на придадената му местна подсъдност и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 от НПК).

Определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от тези, подсъдни както на общите съдилища, така и на Специализирания наказателен съд. Числеността им е ограничена и следва числеността на тези ведомства. В основната си част това са военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Поради това натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на СВС, изчислена на количествен показател, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища (окръжни и/или районни) или с тази на Специализирания наказателен съд, а единствено с натовареността на другите две първоинстанционни военни съдилища.

При анализа на родовата подсъдност на военните съдилища, в частност на СВС, следва да се отчете и регламентацията на типично военните престъпления, уредени в Глава XIII от Особената част от НК. Действащата наказателно-правна уредба относно престъпленията против подчинеността и военната чест; отклоненията от военна служба; престъпленията против караулната, постовата, патрулната,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

вътрешната и граничната служба и пр. не съответства в достатъчна степен на съвременните обществени отношения, свързани с отбраната и сигурността на страната, военната подчиненост и носенето на военната служба. За това свидетелства и обстоятелството, че последните години делата за военни престъпления по Глава XIII от Особената част на НК, с изключение на длъжностните престъпления, разглеждани от СВС са малобройни. Уреждането на военната служба като професия, модернизацията на българската армия и въоръжените сили, членството на Република България в НАТО и др. предпоставят едни нови обществени отношения, които следва да бъдат охранявани от посегателства, в т.ч. и посредством актуализация на материалното наказателно право.

При отчитане на натовареността на магистратите от СВС следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. Част от наказателните дела от общ характер са със значителна фактическа и правна сложност; многообразие на инкриминираната дейност; с повече от един подсъдим; значителен по обем фактически материал, съдържащи десетки, някои стотици, томове писмени доказателства, множество свидетели и експерти; необходимост от извършване на допълнителни съдебно-следствени действия, като се събират нови относими доказателства и се назначават експертизи. Обстоятелството, че в СВС са концентрирани подсъдните на военни съдилища дела с най-голяма фактическа и правна сложност, е отчетено и в Анализ за дейността на военните съдилища в периода 2016 – 2019 година, изготвен от съдии от ВКС, приет с решение по т. 15.1 от Протокол № 18 от заседание на СК от 9.06.2020 г.

През отчетната година магистрати от СВС са командировани по реда на чл. 100, ал. 1, вр. чл. 227, ал. 3 от ЗСВ, за включване в състави на въззивния съд, както следва:

- полк. Ванко Ангелов – 2 дела: ВНОХД № 34/2020 г., председател на състав (1 открито с.з.); ВНОХД № 13/20 г., член на състав (1 открито с.з.);
- полк. Цанко Грозев – 2 дела: ВНОХД № 34/2020 г., председател на състав (1 открито с.з.); ВНОХД № 13/2020 г., член на състав (1 открито с.з.).

През настоящия отчетен период е постигната равномерна натовареност на съдиите, като известни отклонения се наблюдават по



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

отношение броя частни наказателни дела, образувани по искания за прилагане на СРС, произнасянето по които е от компетентността на председателя на съда или изрично оправомощен със заповед заместник-председател.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик се определя съобразно чл. 9 от ЗСВ, като от 11.08.2020 г. случайният подбор се реализира чрез Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), приети с решение на СК на ВСС по Протокол № 21/23.06.2020 г., график за внедряването на системата, приет с решение по Протокол от заседанието на Пленума на ВСС от 23.07.2020 г., Заповед № 161/28.07.2020 г. и Заповед № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

И през 2021 г. са продължили случаите, при които постъпили в съда наказателни дела не могат да бъдат образувани в ЕИСС поради недостъпност на функционалности от страна на военните съдилища относно всички видове престъпления по Особената част от НК (напр. по Глава I от ОсЧ на НК) или поради липса на разработени шифри и кодове за натовареност по Глава XIII от Особената част на НК. Във всички случаи незабавно са уведомявани ВСС и „Информационно обслужване“ АД.

През периода в съда се прилагат Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите от Софийския военен съд.

На основание Правилата за оценка на натовареността на съдиите и решение на Общото събрание на съдиите от СВС от 22.12.2020 г., със Заповед № 4/04.01.2021 г. на административния ръководител е определено индивидуалното разполагаемо време на административния ръководител, на заместника на административния ръководител и съдиите от СВС за периода 01.01.2021 г. – 31.12.2021 г. и натовареността за същия период: на съдиите – 100 % за всички видове дела; на председателя – 70 % и на зам.-председателя – 90 %, за всички видове дела.

С въведените Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите са приети правила за промяна на параметрите на електронното разпределение на делата на случаен принцип по отношение на: добавяне или отстраняване на съдия към списъка на участващите в случайното разпределение при наличие на основание за това; спиране или



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

възобновяване на участието в разпределението на съдия за определени периоди от време; промяна в натовареността на конкретен съдия спрямо средната натовареност за съответния военен съд, изразена в проценти от 0 % до 100 %, за какъв период се отнася промяната и какво е основанието за това.

Протоколите от избор на съдия-докладчик се изготвят и се прилагат към делото на хартиен носител, който отразява данните за участвалите в разпределението съдии и тези, които са били изключени, с посочване на съответното основание за изключването.

Брой, вид и характер на свършените дела

През отчетната година са свършени общо 282 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 25 НОХД, 2 НЧХД, 6 АНД и 249 ЧНД.

Наказателни дела от общ характер

През 2021 г. в съда на разглеждане са подлежали 31 НОХД, което съставлява 10.58 % от делата. Свършени са 25 дела, или 85.65 % от НОХД на производство и 8.87 % от общо свършените дела. В края на отчетния период са останали несвършени 6 НОХД, или 14.35 % от НОХД на производство. По същество са решени 23 НОХД (92 % от свършените НОХД). Съдебните производства са прекратени по 2 дела и делата са върнати на ВОП – София.

НОХД по видове престъпления от Особената част на НК:

- по Гл. I - Престъпления против републиката – за разглеждане е постъпило 1 дело (3.23 % от НОХД за разглеждане), внесено срещу 6 лица, което е несвършено в края на отчетния период;

Забележка: поради липса на възможност делото да бъде отразено в унифицираните статистически таблици, утвърдени от ВСС за военните съдилища за 2021 г., в които изобщо не фигурира възможност на отразяване на дела по Глава I от Особената част на НК, постъпили във военните съдилища за разглеждане, Комисия „СКНСС“ към СК на ВСС е сезирана и за настоящата година, по устни указания, делото е включено като такова, постъпило по Глава XIII от Особената част на НК – до промяна на таблиците.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

- по Гл. II - Престъпления против личността – за разглеждане са постъпили 7 дела (22.58 % от НОХД за разглеждане). Свършени са 6 дела или 24 % от свършените НОХД. По същество са решени 5 дела, от които 4 дела са решени с присъда и 1 дело – със споразумение. Съдебното производство по 1 дело е прекратено и делото е върнато на ВОП – София.

- по Гл. V - Престъпления против собствеността – за разглеждане са 3 дела, което съставлява 9.67 % от НОХД за разглеждане. Свършени са 2 дела (8 % от свършените НОХД). Постановени са 2 оправдателни присъди спрямо 4 лица. Несвършено в края на отчетния период е 1 дело.

- по Гл. VI - Престъпления против стопанството – 1 дело, което съставлява 3.23 % от НОХД за разглеждане. Делото е решено по същество със споразумение, което съставлява 4 % от свършените НОХД. Осъдено е 1 лице.

- по Гл. VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – общо за разглеждане са постъпили 2 дела, което е 6.45 % от постъпилите НОХД, които не са свършени в края на отчетния период.

- по Гл. X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – за разглеждане са постъпили 2 дела (6.45 % от НОХД за разглеждане), като и двете са били за ОПГ. Свършени са и двете дела (8 % от свършените НОХД), като по едното е постановена осъдителна присъда спрямо 1 лице и второто дело е решено със споразумение спрямо 1 лице.

- по Гл. XI - Общопасни престъпления -- за разглеждане са 13 дела (41.94 % от НОХД за разглеждане), от които са свършени 12 дела (48 % от свършените НОХД) и 1 дело е останало несвършено през отчетния период. Решени по същество са 11 дела, като 6 от тях са решени с присъда и 5 дела - със споразумение. Осъдени са 8 лица, 4 лица са освободени от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а от НК и 1 лице е оправдано. По 1 дело е прекратено съдебното производство и е върнато на ВОП – София за отстраняване на допуснати отстраними съществени процесуални нарушения.

- по Гл. XIII - Военни престъпления – за разглеждане са постъпили 2 дела (6.45 % от НОХД за разглеждане), като и двете са решени по същество (8 % от свършените НОХД). Постановена е 1 оправдателна присъда спрямо 1 лице и едно дело е решено със споразумение спрямо 1 лице.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

От изложените данни може да се направи извод за вида и тежестта на делата за престъпленията, извършени от лицата, подсъдни на СВС, като се изхожда от неговата специализирана подсъдност, очертана в чл. 396 от НПК. През настоящата отчетна година се наблюдава увеличение на делата за престъпления против личността, които спрямо предходните периоди са нарастнали с 53 %. Анализът сочи, че както през 2021 г., така и през предходните три отчетни години, се е запазила тенденцията, наложена и в общите съдилища, на по-висок дял на дела, образувани за общоопасни престъпления. Налице е устойчивост по отношение на делата за престъпления против реда и общественото спокойствие и за престъпления против собствеността – длъжностни присвоения в големи и особено големи размери, както и против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по-специално на престъпленията по служба, извършени от отговорни длъжностни лица в МО при или по повод тяхната служебна дейност, чието седалище е в гр. София, където са съсредоточени МО и ръководствата на отделните служби в МО. Анализът сочи, че през 2021 г. е налице и увеличение на делата, образувани за престъпления по гл. XIII от ОсЧ на НК – Военни престъпления - като самостоятелна престъпна дейност, тъй като в предходните години те почти винаги са били включени в усложнена престъпна дейност на лицата.

Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК) към внесените обвинителни актове

През отчетната година са подлежали на разглеждане 31 НОХД. Свършени са 25 НОХД. Решени по същество са 23 дела (92 % от свършените НОХД и 74.20 % от НОХД на производство). От решенията по същество 23 дела 17 са по внесени обвинителни актове и 6 дела – по внесени споразумения за решаване на делото, постигнати на досъдебното производство. По 2 дела (8 % от свършените НОХД и 6.46 % от НОХД на производство) съдебното производство е прекратено, като делата са върнати на ВОП – София за отстраняване на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство. В края на отчетния период са останали несвършени 6 НОХД по 6 внесени обвинителни актове.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

От решенията по същество 23 дела, по 14 са постановени присъди и 9 са решени със споразумение, като 6 дела са решени със споразумение по чл. 382 от НПК и 3 дела са решени със споразумение по чл. 384 от НПК.

Постановени са 19 осъдителни съдебни акта - 3 осъдителни присъди; 4 частично осъдителни присъди, по които подсъдимите са били признати за виновни за част от деянията, включени в обвинителния акт и оправдани по друго обвинение; 2 частично осъдителни, по които подсъдимите са били признати за невиновни по първоначалното обвинение, освободени са от наказателна отговорност и им е било наложено административно наказание по реда на чл. 78а от НК; 1 присъда, с която подсъдимите са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по реда на чл. 78а от НК, след като делото е разгледано по реда на Глава двадесет и девета от НПК, и 9 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото.

През отчетния период са постановени и 4 изцяло оправдателни присъди.

Таблицата илюстрира съотношението между постановените през отчетната и през предходните три години осъдителни съдебни актове към свършените наказателни дела от общ характер:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество със съд. акт	решени с осъдителен съдебен акт /присъда или определение по чл. 383 НПК/			решени с оправдателна присъда		
				р.	% от свършените	% от решените по същество	р.	% от свършените	% от решените по същество
2021г.	31	25	23	19	76	82.61	4	16	17.4
2020г.	38	24	20	20	83.33	100	0	0	0
2019г.	35	24	18	17	70.83	94.44	1	4.17	5.56
2018г.	39	30	30	25	83.33	83.33	5	16.67	16.67

Анализът на изложените данни сочи, че през 2021 г., при намаление на броя на НОХД за разглеждане средно с 16 %, броят на решенията по същество дела се е запазил (средно 23 дела) спрямо предходните три години. През отчетната година е налице намаление, средно с 4 % на съотношението между постановените осъдителни съдебни актове спрямо решенията по същество наказателни дела от общ характер, което е рефлектирало съответно и в съотношението



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

между постановените оправдателни присъди и решенията по същество дела спрямо предходните три години.

Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 7, т. 17 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС

През отчетния период в съда за разглеждане е било 1 дело с висок обществен интерес (2.63 % от НОХД за разглеждане), което е било несвършено в края на 2020 г. Производството по делото не е приключило.

Съдия-докладчик на делото е полк. Мадлен Димитрова и движението му е следното:

НОХД № П 227/2016 г. – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. ген.-майор С.Д.Т. за престъпления по чл. 285 и чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и 3 от НК и ц.сл. М.И.К.– И. за престъпления по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, пр. 1-во и 2-ро, вр. ал. 1 и по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Делото е образувано на 08.08.2016 г. по обвинителен акт от 141 стр. Материалите от досъдебното производство са 117 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 66 свидетели и 9 експерти по изготвени 9 експертизи.

С разпореджане на съдия –докладчика от 19.09.2016 г., на основание чл. 256, ал. 1, т. 4, вр. чл. 252 от НПК (преди изм., Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 26.10.2016 г. По молба на защитника на подсъдимата К., поради служебна ангажираност на адвокатата, разглеждането на делото е отсрочено за 02.12.2016 г.

В съдебно заседание от 02.12.2016 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителният акт, изготвен е график и делото е отложено за 01.02.2017 г., 02.02.2017 г., 14.03.2017 г., 29.03.2017 г., 30.03.2017 г., 24.04.2017 г., 25.04.2017 г., 10.05.2017 г., 17.05.2017 г. за разпит на свидетели и експерти. Съдебното заседание през периода 01.02.2017 г. – 10.05.2017 г. е проведено по графика. Съдебното заседание на 17.05.2017 г. е отсрочено за 05.06.2017 г. и 06.06.2017 г. поради



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

внезапната смърт на единия от подсъдимите.

В съдебно заседание, продължило на 05 – 06.06.2017 г., съдът, на основание чл. 289, ал. 1 и ал. 3, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК е прекратил наказателното производство по делото в частта спрямо подсъдимия о.з.ген.м-р С.Д.Т., за престъпления по чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и ал. 3 и по чл. 285 от НК. Производството е продължило по отношение на другия подсъдим, по график, и на 06.06.2017 г. е определено да продължи на 14.06.2017 г. и 20.06.2017 г.

В съдебно заседание на 20.06.2017 г. е определено съдебното заседание да продължи по график, определен на 14.06.2017 г., за 02; 03 и 04.10.2017 г.

В съдебно заседание от 02.10.2017 г. ход на делото не е даден поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини – заболяване и разглеждането му е отложено за 06.12.2017 г. за разпит на свидетели.

На 06.12.2017 г. ход на делото е даден, разпитани са явилите се свидетели и делото е отложено за 21 и 22.02.2018 г. за разпит на нередовно призван свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства.

На 21 и 22.02.2018 г. е проведено двудневно съдебно заседание, като делото е отложено за назначаване на техническа експертиза, допълнителна съдебномедицинска и икономическа, повторна съдебно-икономическа експертиза, и призоваване и разпит на нередовно призван свидетел за 27.03.2018 г. и 12.06.2018 г.

На 27.03.2018 г., след изслушване на съдебно-техническата експертиза, поради отвод на вещо лице по допълнителната съдебно-медицинска и икономическа експертиза, е назначена повторна съдебно-медицинска и икономическа експертиза.

Разглеждането на делото е продължило на предварително определената дата – 12.06.2018 г., като след изчерпване на планираните действия, е отложено за 17.10.2018 г. и 28.10.2018 г., като по молби на вещите лица са удължени сроковете за изготвяне на експертизите и за разпит на нередовно призван свидетел.

На 17.10.2018 г., след проведен разпит на свидетел, поради искане на експертите за удължаване на срока, съдебното заседание, определено за 28.10.2018 г. е отменено, като делото е отложено за 05.12.2018 г.

На 05.12.2018 г., поради искане на експертите по двете повторни комплексни експертизи за удължаване на срока, делото е отложено за



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

22.01.2019 г.

На 22.01.2019 г. съдебното заседание по делото е отложено поради непредставяне на комплексна експертиза в срока по 149, ал. 3 от НПК. Разглеждането на делото е насрочено за 28.03.2019 г.

В съдебно заседание от 28.03.2019 г., на основание чл. 148, ал. 1, т. 1, вр. чл. 29, ал. 2 от НПК, е отведено едно от вещите лица по повторна комплексна съдебно-икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза и е определено да бъде заменено с нов специалист, осигурен по реда на чл. 11, ал. 4 от Наредба № 47/2010 г. за организацията, дейността и условията и реда за финансиране на експертните съвети и републиканските консултанти в системата на здравеопазването, издадена от министъра на здравеопазването. Отложено е изслушването на повторна комплексна съдебно – медицинска и икономическа експертиза, поради неявяване по уважителни причини на един от експертите за разпит и липса на съгласие на страните за прочитане на заключението. Изискани са нови относими писмени доказателства. Разглеждането на делото е отложено 30.05.2019 г.; 20.06.2019 г. и 27.06.2019 г.

В съдебно заседание на 30.05.2019 г. е прочетено заключението по повторната комплексна съдебно-медицинска и икономическа експертиза и е извършен разпит на изготвилите го вещи лица. Изискани са нови относими писмени доказателства и е постановено разглеждането на делото да продължи на определената дата – 27.06.2019 г.

В съдебно заседание на 27.06.2019 г. е уважена молбата на вещите лица по назначената повторна комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза за удължаване на срока за представянето ѝ; на основание чл. 153 от НПК е назначена допълнителна повторна комплексна съдебномедицинска и икономическа експертиза и отново са изискани искани, но непредставени документи и книжа. Разглеждането на делото е отложено за 23.10.2019 г., като са определени и резервни дати - 25.10.2019 г. и 04.11.2019 г.

По молба на вещите лица и страните по делото, съдебно заседание е проведено на 04.11.2019 г.

В съдебно заседание на 04.11.2019 г. е уважена молбата на вещите лица по повторната комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза за удължаване срока за изготвяне на заключението; прочетено е заключението на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

допълнителната комплексна съдебномедицинска и икономическа експертиза и е извършен разпит на изготвилите го вещи лица; на основание чл. 107, ал. 2, вр. чл. 153 и чл. 147 от НПК, вр. чл. 396, ал. 1, 2 и 3 от ЗСВ съдът е назначил повторна комплексна съдебно – медицинска и икономическа експертиза, като вещите лица – лекари да бъдат осигурени от експертните съвети по реда на чл. 11, ал. 4 от Наредба № 47/2010 г. за организацията, дейността и условията и реда за финансиране на експертните съвети и на републиканските консултанти; отново са изискани искани, но непредставени документи и книжа. Разглеждането на делото е отложено за 25.02.2020 г., 10.03.2020 г. и 24.03.2020 г.

В съдебно заседание на 25.02.2020 г. е назначена допълнителна комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза и е попълнен съставът на назначената повторна комплексна съдебно – медицинска и икономическа експертиза, след отговор на министъра на здравеопазването. Разглеждането на делото е отложено за 04.06.2020 г.

През настоящата отчетна година разглеждането на делото е отсрочвано 2 пъти поради невъзможност на експертите по назначените две комплексни експертизи, от които четирима са лекари – един от гр. Пловдив, един от гр. Шумен и двама от гр. Плевен, да изготвят експертизите в определените им срокове, поради огромния обем на фактическия материал, създадената епидемична обстановка, обявеното извънредно положение и последвалата я извънредна епидемична обстановка. Делото е вписано в електронния регистър на делата, отложени или отсрочени поради обективни причини, свързани с епидемията и въведените противоепидемични мерки.

До настоящия момент по делото са проведени 15 открити съдебни заседания, от които 3 са проведени през 2017 г., като 1 от тях е било 13-дневно и 4 през 2017 г., като 2 от тях са били двудневни. През 2017 г. разглеждането на делото е отлагано 2 пъти – поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини (02.10.2017 г.) и за разпит на нередовно призован свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства (06.12.2017 г.) и веднъж е било отсрочвано – по молба на защитата, поради внезапна смърт на единия от подсъдимите. През 2018 г. разглеждането на делото е било отлагано 4 пъти – за назначаване на експертизи и разпит на нередовно призован свидетел (22.02.2018 г.); за удължаване на срока за изготвяне на комплексни експертизи и призоваване и разпит на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

нередовно призван свидетел (12.06.2018 г.); за удължаване на срока за изготвяне на комплексни експертизи (17.10.2018 г. и 05.12.2018 г.). През 2019 г. разглеждането на делото е било отлагано 4 пъти, като са проведени 3 еднодневни и 1 двудневно съдебни заседания. През 2020 г. е проведено едно открито съдебно заседание, като делото е отлагано 1 път и е отсрочвано два пъти.

През 2021 г. разглеждането на делото е отсрочвано три пъти – два пъти по молба на вещите лица за удължаване срока по възложените им експертизи и един път – по молба на защитата, с оглед ангажименти и извънредната епидемична обстановка. По делото са проведени две закрити съдебни заседания за произнасяне по молби за отмяна на обезпечение от трети, неучастващи в делото, но заинтересовани по смисъла на ГПК, лица.

В края на 2021 г. са представени заключенията и по двете възложени експертизи, които са връчени на страните. Разглеждането на делото е насрочено за 13.01.2022 г.

През отчетната година е влязла в сила и присъда по НОХД № 0204/2016 г. – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. м-р М.Т.М. за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 от НК; о.р. полк. Д.Н.П. – за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 и алт. 4 от НК и о.р. ген.-лейт. Р.Н.Ц. – за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 от НК, постановена през 2019 г. от състав на съда с председател на състава и съдия-докладчик полк. Мадлен Димитрова. Постановената първоинстанционна оправдателна присъда е потвърдена изцяло от ВоАС и ВКС.

Производства по диференцирани процедури Производства по реда на Глава 27 от НПК

От решенията по същество 17 дела по внесени обвинителни актове, 3 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 17.65 % от решенията дела по внесени обвинителни актове и 13.05 % от общо решенията НОХД. И по трите дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 от НПК по искане на подсъдимия.

При проследяване и анализ на данните както за отчетния период, така и за предходните три години, се установява относителна устойчивост както на броя, така и на процентното съотношение на делата, решени по реда на тази диференцирана процедура.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 от НПК, в която и да е от двете хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането ѝ, тя не може да бъде развита. Въпросът за приложението на института на съкратеното съдебно следствие се решава от съда в разпоредително заседание, след обсъждането му от страните по делото, поради което съдът на практика е лишен от възможността да вземе служебно решение за предварителното изслушване на страните, каквато възможност формално съществува, според чл. 370, ал. 1 от НПК.

От анализа на делата, в т.ч. обвинителните актове и протоколите от проведените разпоредителни заседания, се установява, че процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела.

Видът и характерът на повече от 80 % от внесените в СВС обвинителни актове, по които са образувани за разглеждане НОХД не предпоставят съгласие от страните за провеждане на процедурата по чл. 371, т. 1 от НПК, а още по-малко тази по чл. 371, т. 2 от НПК.

Производства по реда на Глава 28 от НПК

Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „г“ от ПАС, по предложения по чл. 78а от НК се образуват административно-наказателни дела. В изпълнение на нормативните изисквания, през отчетния период в съда на производство са били 6 АНД за разглеждане по реда на Глава 28 от НПК по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца по реда на чл. 78а от НК, поради което анализ на тези производства ще бъде извършен по-долу в настоящия доклад.

Извън образуваните АНД, през отчетния период, 1 НОХД, образувано по внесен обвинителен акт, е разгледано и решено по реда на Глава 28 от НПК, след като в разпоредително заседание съдът е установил, че са налице предпоставките за това, което съставлява 5.89 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 4.35 % от общо решените НОХД.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Производства по реда на Глава 29 от НПК

През настоящия отчетен период в съда са решени 9 дела по реда на Глава 29 от НПК, което съставлява 39 % от решенията по същество 23 НОХД.

6 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 от НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

При съпоставяне и анализ на същите данни за предходните три години се установява, че през 2021 г. е налице устойчивост на дела на внесените по реда на чл. 381, ал. 1 от НПК споразумения.

По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 3 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.

По отношение на прилагането на тази диференцирана процедура за решаване на делото, в която споразумение се постига след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, е налице намаление средно с 40 % спрямо предходните три години.

Като цяло, съпоставяйки делата, решени по реда на Глава 29 от НПК, през 2021 г. спрямо предходните три отчетни периода, се установява намаление средно с 10 % както на броя на делата, така и на дела на делата, решавани със споразумения.

В практиката си и през настоящия отчетен период, както и през предходните, съдиите от СВС са категорични, че решаването на делото със споразумение предполага приключило досъдебно производство, в хода на което не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и внесеното за одобрение споразумение е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

Наказателни дела от частен характер

През 2021 г. в СВС за разглеждане са били 5 НЧХД (1.71 % от делата на производство). Свършени са 2 НЧХД (40 % от НЧХД на производство и 0.70 % от общо свършените дела). Едно от делата е решено с присъда, като подсъдимият е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК за престъпление по Глава IV от НК. По второто дело съдебното



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

производство е прекратено, тъй като съдът е преценил, че се касае за престъпление от общ характер, и е изпратил делото на ВОП – София. Три от делата не са свършени в края на отчетния период.

Административно-наказателни дела

През отчетния период в съда за разглеждане са били 6 АНД, образувани по постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца, което съставлява 2.05 % от делата на производство. Свършени са 6 АНД, което съставлява 2.13 % от общо свършените дела в съда и 100 % от АНД на производство. По същество са решени 5 от тях, като са постановени 4 осъдителни и 1 оправдателно решение. По 1 дело съдия-докладчикът е прекратил съдебното производство по реда на чл. 377, ал. 1 от НПК и е върнал делото на ВОП – София.

АНД по чл. 78а от НК по видове престъпления от НК са:

- по Гл. II НК - Престъпления против личността – на производство е било 1 дело, решено с оправдателно решение, което е влязло в сила;

- по Гл. V НК - Престъпления против собствеността - 2 дела, от които 1 дело е решено по същество, с осъдително решение, и по 1 дело е прекратено съдебното производство на основание чл. 377, ал. 1 от НПК и е върнато на ВОП;

- по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие - 2 дела, решени с осъдителни решения, с които лицата са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а от НК;

- по Гл. XI - Общопасни престъпления – 1 дело, решено с осъдително решение.

Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по АНД по чл. 78а от НК към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание

Анализът на делата през отчетната година сочи, че от свършените 6 АНД за прилагане на чл. 78а от НК, 5 са разгледани по същество и са приключени с решение. Постановени са 4 осъдителни



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

решения. Процентното съотношение на осъдителните решения по внесени постановления към общо свършените и към решенията по същество АНД е 66.67 %. Постановено е и 1 оправдателно решение. Процентното съотношение на оправдателните решения по внесени постановления към решенията по същество АНД е 20 %.

Тези показатели могат да бъдат проследени за отчетната и предходните три години в следната таблица:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество с решение	решени с осъдително решение			решени с оправдателно решение		
				р.	%	%	р.	%	%
2021г.	6	6	5	4	66.66	80	1	16.66	20
2020г.	7	6	6	4	66.67	66.67	2	33.33	33.33
2019г.	13	11	9	7	63.64	77.78	2	18.18	22.22
2018г.	14	13	10	9	69.23	90	1	7.69	10

При сравнителен анализ на показателите, изложени в таблицата, се установява, че при намаление на делата по 78а от НК средно с 55 %, е налице относителна устойчивост в процентното съотношение както между свършените дела и тези, решени с осъдителен съдебен акт, така и между решенията по същество АНД и тези, решени с осъдителен съдебен акт.

Частни наказателни дела

През 2021 г. в СВС са постъпили 247 ЧНД, като делът на постъпилите частни наказателни дела е 89.51 % от постъпилите дела. На производство са били общо 251 ЧНД, което съставлява 85.66 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 249 ЧНД, което съставлява 88.3 % от общо свършените дела и 99.21 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период са останали 2 несвършени ЧНД (образувани по чл. 243 от НПК в края на отчетния период). 243 дела, или 97.59 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 6 дела (2.41 % от свършените ЧНД) са прекратени.

При сравнение на тези данни със същите за предходните три отчетни периода се наблюдава устойчивост в постъплението на ЧНД в сравнение спрямо 2020 – 2018 години, като обаче следва да се отбележи тенденцията на промяна на вида на постъпилите ЧНД.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Налице е значително намаление в постъплението на ЧНД за разпити в досъдебното производство и значително увеличение на производствата по съдебен контрол в досъдебното производство, включително и по контрол относно мерките за процесуална принуда. От същите данни е видно, че е налице устойчивост на показателя за бързина и срочност при разглеждането и решаването на този вид дела – средно по 99 % от ЧНД на производство.

Броят на свършените ЧНД по видове за отчетната и предходните три години е изложен в Приложение № 2 към настоящия доклад.

От данните, изложени в анализа на свършените ЧНД и движението им по видове, образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС, се установява, че през 2021 г. най-значителен е бил делът на ЧНД, образувани във връзка с производства по чл. 146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал. 2 и 3 от НПК – разрешаване или последващо произнасяне по законосъобразността на действия по разследването, извършени от разследващите органи (вземане на образци за сравнително изследване, освидетелстване, претърсване, обиск, изземване, задържане и изземване на кореспонденция) – 69 броя, което съставлява 27.71 % от свършените ЧНД. Значителен е делът и на производствата по чл. 159а от НПК – 68 броя, или 27.31 % от свършените ЧНД, при които са дадени 60 разрешения и 8 отказа.

Производствата по чл. 222 и чл. 223 от НПК – разпити на свидетели и обвиняеми – образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по постъпили 78 искания от органите на досъдебното производство, са 33 броя, като техният дял е 13.26 % от свършените ЧНД. От общо свършените ЧНД по чл. 222 и чл. 223 от НПК са проведени 30 разпита пред съдия и по 3 дела производството е прекратено. При сравнение на тези данни със същите от предходните три години се наблюдава значително намаление на постъплението на този вид дела.

Производствата по чл. 174 от НПК, образувани по искания за издаване на разрешения за използване на СРС са 27 броя, което съставлява 10.85 % от свършените ЧНД. По отношение на този вид частни наказателни дела е налице устойчивост в постъплението.

През настоящия отчетен период е налице увеличаване на делата, свързани със съдебния контрол върху мерките за процесуална принуда.

През 2021 г. са образувани 6 дела по чл. 64 от НПК по искане на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

прокурора за първоначално вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в досъдебното производство, което съставлява 2.41 % от свършените ЧНД. По 6 дела исканията са уважени и на обвиняемите е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

През отчетния период са образувани и решени 10 дела по чл. 65 от НПК, което съставлява 4.02 % от свършени ЧНД.

Констатира се и увеличение на производствата по чл. 72 от НПК, като са постъпили и свършени 17 дела, което съставлява 6.83 % от свършените ЧНД.

Налице е и увеличение на делата, образувани по производства по чл. 6, ал. 6 от Закона за военната полиция. През 2021 г. са образувани и свършени 8 дела, което съставлява 3.22 % свършените ЧНД.

През отчетния период са образувани 7 ЧНД за производство по чл. 243, ал. 5 от НПК - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора. По отношение на този вид дела е налице увеличение в постъплението. От тях са свършени 5 дела, което съставлява 2.01 % свършените ЧНД. В края на отчетния период са останали несвършени 2 дела, тъй като са постъпили през месец декември.

По молби за реабилитация по чл. 433 от НПК за разглеждане са постъпили и свършени 2 дела (0.81 % от свършените ЧНД). От тях по 1 дело молбата е уважена и по 1 дело е прекратено съдебното производство и делото е изпратено на компетентния съд. При сравнение с предходните три години, когато в съда са разглеждани и решавани средно по 5 дела, се наблюдава намаление в постъплението на частни наказателни дела за реабилитация средно с 40 %.

През 2021 г. е образувано и решено 1 ЧНД по чл. 403, ал. 2 от НПК, по искане на командира за временно отстраняване на офицер от служба. Такова дело не е разглежнано в предходните отчетни периода, тъй като не е постъпвало искане по особените правила за отстраняване на военнослужещи от длъжност.

През отчетния период са постъпили и образувани 2 ЧНД по чл. 437 и сл. от НПК за предсрочно освобождаване на осъдено с присъда на СВС лице. Такова производство не е било образувано и разглеждано в съда от приемането на ЗОВСРБ. По едно от делата, постъпило през 2020 г., с Определение № 126 от 9 октомври 2020 г. по чнд № 973/2020 г. по описа на ВКС, състав на Първо н.о. на ВКС, по повдигнат



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

спор за подсъдност, е постановил, че СВС е компетентен да разгледа производството. Делото е решено, като е постановен отказ. По второто дело съдебното производство е прекратено и същото е изпратено по подсъдност на СГС, тъй като съгласно Тълкувателно решение № 23 от 13.05.1983 г. по н. д. № 24/83 г., ОСНК, ВС, военен съд не е компетентен да се произнася по казуса.

На производство е било и 1 ЧНД по чл. 111, ал. 3 от НПК, което е решено.

Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени съдебни производства

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на НПК, ЗСВ и ПАС.

Книжата, по които се образуват дела, са докладвани на председателя в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден, и делата са образувани веднага, когато са били налице условията за това.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик е определян съобразно чл. 9 от ЗСВ, съгласно Методически указания за работата на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), график за внедряването на системата и Заповеди № 161/28.07.2020 г. № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

Съдебните заседатели са определяни на случайния принцип, по реда на Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели, съгласно Методически указания за работата на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), график за внедряването на системата и Заповед № 161/28.07.2020 г. и Заповед № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

В съда се прилагат Вътрешни правила за организация дейността на съдебните заседатели в СВС, утвърдени със Заповед № 266 от 26.11.2019 г., изм. и доп. със Заповед № 209/29.09.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на административния ръководител.

Наказателните дела от общ характер са насрочвани от съдиите-докладчици в разпоредително заседание в двумесечен срок от постъпването им, а само в изключителни случаи, с разрешение на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

председателя на съда, в тримесечен срок от постъпването им, а наказателните дела от частен характер и административно-наказателните дела – в едномесечен срок.

През отчетния период в съда не са правени отводи или самоотводи на съдии.

Всеки съдия прецизно е съблюдал инструктивните процесуални срокове с цел приключване на делото в разумни срокове. През 2021 г. съдебните актове са изготвяни в законовия срок от съдиите – докладчици.

При решаване на НОХД и НЧХД с присъда съдът своевременно е произнасял съдебния акт, като в случаите, когато той не е бил постановен с мотивите, същите са изготвяни в законоустановения срок. През отчетния период са постановени 15 присъди, като мотивите са изготвени в срока по чл. 308, ал. 2 от НПК.

По 2 от приключилите по същество 5 АНД съдът е постановил решението, заедно с мотивите, а по 3 дела мотивите са изготвени след обявяване на решението – в законоустановения петнадесетдневен срок.

През 2021 г. в съда са проведени общо 487 съдебни заседания, от които 16 открити разпоредителни заседания по реда на чл. 248, ал. 1 от НПК, 126 открити съдебни заседания и 345 закрити съдебни заседания.

В тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 266 дела или 94.33 % от общо разгледаните дела. По видове разпределението е следното: 12 НОХД (48 % от свършените НОХД); 1 НЧХД (50 % от свършените НЧХД), 4 АНД (66.67 % от свършените АНД) и 249 ЧНД (100 % от свършените ЧНД).

Над тримесечния срок през 2021 г. са решени 16 дела, или 5.67 % от общо свършените дела, от които 13 НОХД, 1 НЧХД и 2 АНД.

При сравнение с предходните години се установява, че наложената в съда тенденция на срочно разглеждане и решаване на делата се е запазила, въпреки че и през 2021 г. част от разглежданите дела са били със значителна правна и фактическа сложност, с голям брой свидетели и експерти, а някои от тях – и с повече от един подсъдим. С въвеждането на откритото разпоредително заседание по наказателните дела от общ характер, при което се изисква призоваване и явяване на страните, разглеждането на делото в тримесечен срок често е обективно невъзможно. Наред с това по



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

повече от 20 % от свършените НОХД и по 11 % от АНД са събирани нови относими писмени и гласни доказателства. Това е налагало и отлагане разглеждането на делото и в някои изолирани случаи разглеждането му в един по-продължителен период от време.

През 2021 г., както и през предходната 2020 г., следва да бъде отчетено и извънредното обстоятелство на въведеното извънредно положение и последвалата я извънредна епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания.

Със Заповед № 129/10.06.2021 г. на председателя на СВС, с оглед организация на работата на съда в условията на извънредна епидемична обстановка, и в изпълнение на Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия, приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 1 от Протокол № 15/12.05.2020 г., от 14 май 2020 г. разглеждането на наказателни дела в открити съдебни заседания по реда на Наказателно-процесуалния кодекс, се провежда при спазване на всички противоепидемични мерки, разписани от министъра на здравеопазването и правилата и мерките за работа в съдилищата. Продължава да се води въведеният през 2020 г. електронен регистър, в който се отразяват отсрочените и/или отложени дела поради невъзможност да се проведат съобразно изискванията на всички мерки за безопасност във връзка със заболяването, в който се посочва номерът на делото, съдията-докладчик, причината за отсрочване и датата на насрочване. Към края на отчетния период в Регистъра са въведени 4 НОХД, отложени или отсрочени през 2021 г. поради невъзможност да се проведат поради епидемичната обстановка.

През 2021 г. са отложени и отсрочени общо 20 дела, което съставлява 7.10 % от общо свършените дела и 6.83 % от делата на производство.

При съпоставяне на данните с предходните години се наблюдава относителна устойчивост в броя на отложени и отсрочени дела спрямо предходните 2020 – 2018 г. (средно 19 бр.), както и в процентното съотношение между отложени и отсрочени дела както спрямо общо свършените (средно 7 %), така и към делата на производство.

Относително niskият дял на отложените и отсрочени дела свидетелства за това, че съдиите в СВС и през настоящия отчетен



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

период, въпреки извънредната епидемична обстановка, са положили максимални усилия при първоначалното проучване на делото, създали са необходимата организация по призоваване на страните и останалите участници в съдебния процес, както и в хода на съдебното следствие, така че да не се допуска необосновано отлагане и отсрочване на делата и същите да бъдат приключвани в разумен срок, без това да се отрази на качеството на съдебните актове. В подкрепа на извода за извършване на пълноценна и прецизна подготовка за съдебните заседания е и наложената в съда практика по наказателните дела от общ характер, които са с голям обем, значителен брой свидетели и експерти, да се определя план-график за разглеждане на делото.

Причините за отсрочване и отлагане разглеждането на делата не са свързани с организацията на работата на съдиите. Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени обвинителни книжа. Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Стремежът на съдиите от СВС винаги е бил да се спазват предвидените в НПК инструктивни срокове за насрочване на делата и за изготвяне на съдебните актове. Срочността по делата не е самоцел и когато се налага попълване на делото с нови доказателства или се съблюдава защитата на правата на страните в процеса, разглеждането оправдано е продължавало и по-дълго време.

През отчетния период в СВС няма спряно съдебното производство.

Прекратени производства

През 2021 г. са прекратени производствата по 10 дела, от които НОХД – 2 бр. (20 % от прекратените), 1 НЧХД (10 % от прекратените), 1 АНД (10 % от прекратените) и 6 бр. ЧНД (60 % от прекратените), което съставлява 3.42 % от делата на производство (293 бр.) и 3.55 % от свършените 282 дела.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

По всичките дела е прекратено съдебното производство, като през настоящия отчетен период няма прекратено наказателно производство.

При сравнение на тези данни с предходните три години се налага изводът, че през 2021 г. продължава тенденцията, започнала през 2020 г., на значително намаление на съотношението както между прекратени производства спрямо дела на производство, така и между тях и общо свършените дела.

Данните за прекратените производства по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела, за върнати на ВОП-София и прекратени по други причини.

Прекратени наказателни дела от общ характер

През 2021 г. са прекратени съдебните производства по 2 НОХД, което съставлява 8 % от свършените и 6.46 % от НОХД на производство.

При сравнение на данните с предходни периоди се установява, че през 2021 г. е налице намаление средно с 50 % както на съотношението на прекратените към подлежащите на разглеждане, така и към общо свършените наказателни дела от общ характер.

По двете дела (100 % от прекратените НОХД) съдебното производство е прекратено и делата са върнати на ВОП – София на основание чл. 248, ал. 5, т. 1, вр. чл. 249, ал. 1, вр. ал. 4 от НПК за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила. Нарушенията на процесуалните правила по едно от делата са били такива по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, допуснати спрямо обвиняемия, изразяващи се в нарушаване на правото му да научи в какво престъпление е обвинен. По второто от делата са установени нарушения по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 2 от НПК, нарушаващи процесуалните права на пострадалия.

Съдът последователно съблюдава легалното дефиниране на отстранимите процесуални нарушения в чл. 249, ал. 4 от НПК и е реагирал адекватно в разпоредително заседание, при обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.1, т. 2 и 3 от НПК.

Прекратени наказателни дела от частен характер

През отчетната година е прекратено съдебното производство по



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

1 НЧХД, което съставлява 50 % от свършените и 20 % от НЧХД на производство. От частната тъжба е установено, че се касае за престъпление от общ характер по гл. XIII от ОсЧ на НК, поради което съдебното производство е прекратено и делото е изпратено на ВОП-София по компетентност.

Прекратени административно - наказателни дела

През 2021 г. е прекратено съдебното производство по 1 АНД, което съставлява 16.67 % от подлежащите на разглеждане и свършени АНД.

При съпоставяне на данните с предходни отчетни периоди се установява, че през 2021 г. е налице намаление на съотношението както между прекратените и върнати на прокурора АНД, и внесените за разглеждане АНД, така и между тях, и свършените АНД.

По делото съдия-докладчикът е прекратил съдебното производство по реда на чл. 377, ал. 1 от НПК и е върнал делото на ВОП – София.

Прекратени частни наказателни дела

От свършените в СВС 249 ЧНД съдебното производство по 6 дела е прекратено, което съставлява 2.41 % от свършените дела от този вид.

От прекратените 6 съдебни производства по ЧНД, 3 са били образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС във връзка с постъпили искания от органите на досъдебното производство за провеждане на разпит по чл. 223 от НПК. Така от свършените 33 ЧНД по искания за разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК, съдебното производство по 9 % от тях е било прекратено.

По 1 ЧНД, образувано по чл. 243 от НПК, производството е било прекратено, тъй като жалбоподателят не е бил от кръга лица, имащи право на жалба.

По 1 ЧНД, образувано по искане за реабилитация, съдебното производство е прекратено и е изпратено на СРС по подсъдност.

По 1 ЧНД, образувано по молба по чл. 437 от НПК, съдебното производство по делото е прекратено и е изпратено на СГС по подсъдност.

При съпоставяне на данните с тези от предходните 2018 – 2020



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

г., през 2021 г. се наблюдава значително намаление на процентното съотношение на прекратените производства към свършените частни наказателни дела спрямо предходните години.

Обжалвани и протестирани съдебни актове

Основен показател за качеството на съдебната дейност през 2021 г. е броят на потвърдените, изменени и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции.

През 2021 г. са били обжалвани и протестирани общо 57 съдебни акта, от които 45 бр. – постановени през 2021 г. (19 бр. по НОХД - 11 присъди и 8 определения, постановени отделно от присъдата); 1 НЧХД (присъда); 2 бр. решения по АНД и 23 определения по ЧНД) и 12 бр. (10 присъди по НОХД и 2 решения по АНД) – постановени в предходни отчетни периоди. От инстанционен контрол са се върнали общо 39 съдебни акта (11 бр., постановени по НОХД, от които 7 присъди и 4 определения; 1 бр. присъда по НЧХД; 4 бр. решения по АНД и 23 бр. по ЧНД, от които по 2 ЧНД е прекратено въззивното производство), като 34 от тях са били постановени през 2021 г. (7 бр. по съдебни акта, постановени по НОХД, от които 3 присъди и 4 определения; 1 бр. присъда по НЧХД; 2 бр. решения по АНД и 23 бр. по ЧНД) и 6 бр. – постановени в предходни отчетни периоди (4 присъди по НОХД и 2 решения по АНД). Инстанционният контрол не е приключил по отношение на 18 съдебни акта.

От върнатите от инстанционен контрол 39 съдебни акта, са проверени по инстанционен ред 37 от тях, тъй като по 2 ЧНД е било прекратено въззивното производство. По едно дело (НОХД) въззивното производство е било прекратено и делото е върнато за реализиране на производството по чл. 323 от НПК, след което отново е изпратено на ВоАС.

Потвърдени са 30 бр. (86.49 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове): 7 по НОХД – 4 присъди и 3 определения; 1 присъда по НЧХД; 2 решения по АНД и 20 определения по ЧНД.

Отменени са 7 съдебни акта (18.92 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове) – 3 присъди и 1 определение по НОХД, 2 бр. решения по АНД и 1 определение по ЧНД. През настоящата отчетна година няма изменени съдебни актове.

Съотношението между свършените дела и обжалваните/протестирани, и потвърдените и коригирани съдебни



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

актове за отчетния и предходните периоди може да бъде проследено в следната таблица:

период	брой свършени дела	обжалвани и протестирали		проверени по инстанц. ред		потвърдени			коригирани			р.п рекрат . Въ з.п р- ва		
		р.	от вършените	р.	от обж.	р.	% от			р.	% от			
							в. д.	бж.	ров. о инст. ед		в.д.		бж.	ров. по инст. ед
2021 г.	282	57	20.22	37	62.92	30	10.64	52.64	86.49	7	2.49	12.28	18.92	2
2020 г.	224	35	15.63	23	65.71	10	4.46	28.57	43.48	13	5.8	37.14	56.52	-
2019 г.	288	44	15.28	30	68.18	22	7.64	50	73.33	8	2.78	18.17	26.27	-
2018 г.	347	44	12.68	30	68.18	18	5.19	40.9	60	12	3.46	27.27	40	-

При анализа на данните за 2021 г. спрямо предходните години се установява, че през настоящата отчетна година, при намаляване на броя на свършените дела, относително се е запазил броят както на обжалваните и протестирани съдебни актове, така и броят на тези, по които е приключил инстанционният контрол. Същевременно съотношението на обжалваните съдебни актове към свършените дела се увеличило средно с 28 %. През настоящия отчетен период е налице устойчивост на съотношението между обжалвани съдебни актове и тези, по които инстанционният контрол е приключил. От данните за предходните отчетни периоди е видно, че през 2021 г. значително се е увеличило процентното съотношение между потвърдените и атакуваните съдебни актове – средно с 24 %, както и съотношението между потвърдените и съдебните актове, по които инстанционният контрол е приключил – средно с 32 %. Увеличението в потвърдените съдебни актове както спрямо общо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред актове, е рефлектирало съответно намаление на коригираните съдебни актове. През отчетната година е намалял както броя на изцяло отменените съдебни актове (средно 8 бр.), така и съотношението между отменените и обжалвани, и между отменените и върнати от инстанционен контрол съдебни актове - средно с 46 %.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД

През 2021 г. са обжалвани и протестирани 21 присъди, постановени по НОХД, което съставлява 36.85 % от атакуваните съдебни актове и 72.42 % от атакуваните съдебни актове по НОХД.

От постановените през отчетния период 14 присъди по НОХД 11 са обжалвани и/или протестирани, което съставлява 79 % от постановените през 2021 г. присъди по НОХД. През 2021 г. са обжалвани и протестирани и 10 присъди по НОХД, постановени през предходен отчетен период.

През отчетната година е обжалвана е 1 присъда по НЧХД. Така общият брой обжалвани и протестирани присъди за 2021 г. е 22 броя, които съставлява 38.6 % от атакуваните съдебни актове.

От инстанционен контрол са се върнали 8 дела по 36.37 % от атакуваните присъди, като по 14 присъди (по НОХД) все още не е приключил инстанционният контрол. От 8 върнати от инстанционен контрол дела, присъдите по 5 от тях са потвърдени, което съставлява 62.5 % от разгледаните по същество присъди и 22.73 % от общо атакуваните присъди. Отменени са 3 присъди, или 37.5 % от разгледаните по същество от горните инстанции дела и 13.64 % от общо обжалваните и протестирани присъди. През отчетния период няма изменени присъди, върнати от инстанционен контрол.

Изложената таблица илюстрира съотношението между постановените, обжалваните/протестирани и коригирани присъди по НОХД и НЧХД за отчетния и предходните периоди.

	атакуван и протестиран присъди		проверени по инстанция			потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			рекордени
	бр.	п	бр.	от атакуваните	от атакуваните	от провешените	бр.	от атакуваните	от провешените	бр.	от атакуваните	от провешените	бр.	от атакуваните	от провешените	бр.	от атакуваните	
021	22		8	36.37	5	22.73	62.5	3	13.64	37.5	-	-	-	3	13.64	37.5	-	-
020	18		8	44.44	2	11.11	25	3	16.67	37.5	3	11.11	37.5	6	33.34	75	-	-
019	22		9	41	7	31.82	77.78	2	9.1	22.22	-	-	-	2	9.1	22.22	-	-
018	24		12	50	3	12.5	25	6	25	50	3	12.5	25	9	37.5	75	-	-



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

При съпоставяне на показателите и анализа им за отчетната, спрямо предходните три години, се установява, че броят на обжалваните и протестирани присъди се е запазил спрямо предходните години. През настоящия отчетен период се наблюдава увеличение в съотношението на потвърдените присъди както спрямо обжалваните (средно с 27 %), така и спрямо проверените по инстанционен ред (средно с 38 %), което е рефлексирало в съответно значително намаление на съотношението на общо коригираните присъди както спрямо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред, което се дължи на намаление както на броя, така и на процентното съотношение на изменените присъди. Относно изцяло отменените присъди през 2021 г. е налице устойчивост както спрямо обжалваните, така и спрямо тези, с приключил инстанционен контрол.

От обжалваните и протестирани 12 присъди 6 са изцяло оправдателни; с 2 присъди подсъдимите са оправдани по първоначално внесените обвинения и съдът е преценил, че се касае за административно нарушение и на дейците са наложени наказания по реда на чл. 78а от НК; 2 присъди са частично осъдителни, и 12 присъди са осъдителни.

Инстанционният контрол е приключил по отношение на 8 присъди – 3 осъдителни, 2 изцяло оправдателни, 2 присъди, с които подсъдимите са оправдани по първоначално внесените обвинения и съдът е преценил, че се касае за административно нарушение по 78а от НК и 1 частично осъдителна присъда.

Потвърдени са 5 присъди – 1 изцяло оправдателна присъда по отношение на трима подсъдими; 1 осъдителна присъда, 1 частично осъдителна присъда (по отношение на обвиненията) и 2 присъди, с които на подсъдимите са наложени наказания по чл. 78а НК.

През отчетната година по реда на инстанционния контрол са отменени изцяло 3 присъди - 1 оправдателна и 2 осъдителни, като и по трите дела са постановени нови присъди.

По едно от делата състав на ВоАС е отменил постановената първоинстанционна оправдателна присъда и е постановил нова, с която подсъдимият е бил признат за виновен, освободен е от наказателна отговорност и му е наложено наказание по реда на чл. 78а от НК.

По две осъдителни присъди въззивни състави са признали подсъдимите да невиновни, отменили са първоинстанционните



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

съдебни актове и са постановили нови оправдателни присъди. По едно от делата оправдателната присъда е постановена от ВоАС, поради допуснати от основния съд нарушения на процесуалния закон относно преценка на доказателствата, довели до неправилно приложение на материалния закон. Въззивната присъда е потвърдена от ВКС.

По второто дело първоинстанционната присъда е отменена от състав на СпАНС, който е преценил, че по делото са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, поради което е направил извод, че подсъдимият следва да бъде признат за невиновен и оправдан. Въззивната присъда не е преминала касационен контрол.

Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД

През отчетния период са обжалвани и протестирани 8 определения по НОХД, постановени отделно от присъдата, което съставлява 14.04 % от обжалваните съдебни актове и 27.57 % от обжалваните съдебни актове по НОХД.

Обжалвани и протестирани са 3 определения по чл. 249 от НПК, постановени в разпоредителни заседания; 4 определения по чл. 270 от НПК (3 по чл. 270, ал. 1 от НПК и 1 по чл. 270, ал. 3, вр. ал. 1 от НПК) и 1 определение по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК.

От инстанционен контрол са се върнали 4 съдебни акта (50 % от обжалваните определения по НОХД), от които 3 съдебни актове (75 % от проверените) са потвърдени (1 определение по чл. 249 от НПК; 1 – по чл. 270, ал. 3, вр. ал. 1 от НПК и 1 – по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК). Едно определение по чл. 249 от НПК е отменено (25 % от проверените определения по НОХД).

По 4 определения (1 – по чл. 249 от НПК и 3 – по чл. 270, ал. 1 от НПК) въззивният контрол не е приключил в края на отчетния период.

Обжалвани и протестирани административно-наказателни дела

През отчетния период са обжалвани и протестирани 4 съдебни акта по АНД, което съставлява 7.02 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 66.67 % от АНД на производство и 66.67 % от



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

свършените 8 АНД.

При сравнение на данните с предходните отчетни периоди се установява, че през 2021 г. делът на обжалваните и/или протестирани съдебни актове по АНД се е запазил.

Обжалвани и протестирани са 4 решения по АНД, като всички са се върнали от инстанционен контрол.

Потвърдени са 2 решения (50 % от обжалваните и върнати от инстанционен контрол АНД) – 1 оправдателно решение и 1 осъдително.

Отменени са 2 решения (50 % от обжалваните и върнати от инстанционен контрол АНД), постановени по реда на чл. 424, ал. 6 НК.

Обжалвани и протестирани частни наказателни дела

През отчетния период са атакувани 23 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 40.35 % от общо обжалваните дела, като всичките са се върнали от инстанционен контрол (100 % от обжалваните ЧНД). По инстанционен ред са проверени 21 съдебни акта по ЧНД и по 2 ЧНД е прекратено въззивното производство – по 1 от тях, в процедура по чл. 64 от НПК – поради оттегляне на жалбата и по 1 – в процедура по чл. 65 от НПК, е прекратено въззивното производство, тъй като делото е внесено в съда и е образувано НОХД. От проверените по инстанционен ред 21 определения по ЧНД – 20 са потвърдени (95.24 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) и 1 определение (4.76 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) е отменено.

При сравнителния анализ на данните се установява, че през 2021 г. е налице значително увеличение в обжалваните ЧНД, както и в процентното съотношение между обжалваните и потвърдените определения.

През 2021 г. са обжалвани 5 определения по чл. 64 от НПК, 9 определения по чл. 65 от НПК, 5 определение по чл. 72 от НПК, 1 определение по чл. 243 от НПК, 1 определение по чл. 403, ал. 3, вр. чл. 68 от НПК и 1 - по чл. 437 от НПК. Потвърдени са 20 определения: 4 по чл. 64 от НПК, 9 по чл. 65 от НПК, 5 - по чл. 72 от НПК 1 определение по чл. 403, ал. 3, вр. чл. 68 от НПК и 1 - по чл. 437 от НПК. Отменено е 1 определение по чл. 243 от НПК. По 2 определения – 1 по чл. 64 от НПК и 1 по чл. 65 от НПК - е прекратено въззивното производство.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Обобщение на резултатите от обжалваните и протестиращи съдебни актове

От изложените и анализирани данни е видно, че през 2021 г. е налице повишаване на качеството на правораздавателната дейност на съда спрямо предходните отчетни периоди. От данните за предходните три отчетни периода е видно, че делът на потвърдените съдебни актове традиционно е бил над 60 % от проверените по инстанционен ред, което свидетелства за трайност и утвърденост в това, правораздавателната дейност на Софийския военен съд да е добра.

Същевременно, от анализа на данните е видно, че по отношение на качеството на правораздаването е налице резерв у съда, който следва да бъде използван, с оглед повишаване качеството на правораздавателната дейност и свеждане до минимум на случаите на отмяна на първоинстанционните съдебни актове.

Съдиите от СВС следва да продължат да полагат старание при обсъждане и преценка на доказателствата и изготвяне на обосновани и мотивирани съдебни актове и да се запознават непрекъснато с практиката и наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България.

През 2022 г. е необходимо да продължи утвърдената практика на повишаване на правната подготовка чрез различни формални и неформални механизми. Една от възможните форми за повишаване нивото на компетентност на съдиите е участието в организирани от НИП обучения и квалификационни курсове. Във връзка с непрекъснатото завишаване на стандартите за качествено правораздаване и динамично променящото се законодателство следва да продължат алтернативните форми на повишаване на компетентността на магистратите - стимулиране и мотивиране на самоподготовката; периодични работни съвещания за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Влезли в сила първоинстанционни съдебни актове

През 2021 г. по общо свършените 282 дела са влезли в сила 244 съдебни акта по 86.88 % от тези дела. През 2021 г. са влезли в сила и 3 съдебни акта по 3 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2021 г. са общо 247 съдебни акта по общо 285 дела, което съставлява 87 % от тези дела. От тях влезли в сила актове по същество по НОХД са 16 бр., от които 7 присъди и 9 определения, с които е одобрено споразумение за решаване на делото и 1 присъда по НЧХД. Влезли в сила определения по НОХД, постановени отделно от присъдата, са 8 бр. В сила са влезли 6 съдебни акта, постановени по АНД - 5 решения и 1 разпореждане. В сила са влезли и 216 съдебни акта по ЧНД.

При сравнение на данните с предходните три години, през 2021 г. се наблюдава увеличение на съотношението между свършените дела и влезлите в сила съдебни актове.

Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД

През 2021 г. в сила са влезли общо 16 присъди, постановени по НОХД (7 присъди и 9 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 1 присъда по НЧХД. В сила са влезли 14 осъдителни присъди (85.5 % от влезлите в сила присъди); 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а от НК (12.5 % от влезлите в сила присъди) и 1 оправдателна присъда, с която подсъдимите са признати за невиновни и са оправдани изцяло (2 % от влезлите в сила присъди).

При анализ на показателите за настоящата и предходните три отчетни години, е налице относителна устойчивост на влезлите в сила присъди.

През отчетната година са влезли в сила присъди спрямо 21 лица.

От тях с влезли в сила присъди са осъдени 15 лица, което съставлява 71.42 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. По отношение на 3 лица съдът е приложил чл. 78а от НК, като съдът ги е освободил от наказателна отговорност и им е наложил административно наказание, което е 14.29 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. 3 лица, или 14.29 % от лицата спрямо които са влезли в сила присъди, са оправдани.

Тези данни могат да бъдат сравнени със същите от предходните



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

три отчетни години:

период	брой лица с влезли в сила съдебни актове	осъдени лица		оправдани лица		приложен чл. 78а НК	
		брой	%	ой бр	%	ой бр	%
2021 г.	21	15	71.42	3	14.29	3	14.29
2020 г.	22	16	72.72	1	4.54	5	22.72
2019 г.	18	11	55	7	35	2	10
2018 г.	32	21	65.63	4	12.5	7	21.87

От данните, изложени в табличен вид, се установява устойчивост на броя лица, спрямо които през 2021 г. първоинстанционната присъда е влязла в сила в сравнение с предходните три години. През отчетния период е налице устойчивост на дела на осъдените лица. Налице е намаление на лицата, спрямо които наказателното производство е приключило с приложението на чл. 78а НК - средно с 21 %. Налице е увеличение на съотношението между оправданите лица и тези, спрямо които е влязъл в сила съдебен акт – средно със 17 %.

Влезли в сила решения по АНД

През отчетната година за разглеждане са били 6 АНД, образувани по постановления по чл. 375 от НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 6 лица. По същество са решени 5 дела, като по тях първоинстанционните решения са влезли в сила (100 % от постановените решения по АНД). Влезли в сила са 4 осъдителни решения (80 % от влезлите в сила решения), с които 4 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а от НК. В сила е влязло и 1 оправдателно решение (20 % от влезлите в сила решения).

При съпоставяне на тези данни със същите за 2020 - 2018 години, се установява, че през 2021 г. е налице намаление на броя на влезлите в сила решения по АНД, което се дължи на намалението в постъплението на АНД, образувани по чл. 375 и сл. от НПК. Същевременно се наблюдава увеличение в съотношението между влезлите в сила осъдителни решения спрямо общо влезлите в сила, което се е отразило съответно на съотношението между влезлите в сила решения по АНД и тези, по които обвиняемите са били оправдани изцяло.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Изпълнение на влезлите в сила актове. архивиране и унищожаване на дела

Влезлите в сила съдебни актове се изпълняват в срока по чл. 416, ал. 6 от НПК. Изпълнени са влезлите в сила съдебни актове по 44 дела.

Не са констатирани случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове.

Делата са архивирани правилно. През 2021 г. са архивирани 245 дела.

През отчетния период няма случаи на загубени дела.

С протокол от 27.04.2021 г. са унищожени делата от 2010 г., като оригиналите на съдебните актове, настолните книги и азбучникът са предадени на съхраняване в Централния военноисторически архив – гр. Велико Търново на 24.06.2021 г.

Дела, разгледани в командировка

През 2021 г. не са разглеждани дела в командировка.

В сравнение с 2020 г., когато не са разглеждани в командировка; с 2019 г., когато в командировка са разгледани 35 дела и с 2018 г., когато в командировка не са разглеждани дела, е налице значително намаление на броя на делата, разгледани в командировка.

От анализа на видовете дела разгледани в командировка през периода 2020 – 2018 г., следва да се отчете, че това са частни наказателни дела, образувани по искания на органите на досъдебното производство за разпит пред съдия по чл. 222 и чл. 223 от НПК. Предвид големия съдебен район на СВС и териториалната разположеност на органите на досъдебното производство, както и с оглед ненарушаване на боеспособността на военните формирования и осигуряване на възможност на гражданите да се явят като свидетели, без това да им причинява особени затруднения, разглеждането на частни наказателни дела в командировка е оправдано и финансово изгодно. През 2020 година, предвид въведените ограничения с извънредното положение и извънредната епидемична обстановка, разглеждането на този вид дела в командировка беше преустановено, което продължи и през настоящия отчетен период.

Що се касае до разглеждане на наказателни дела от общ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

характер в командировка, особено при дела от фактическа и правна сложност, изискваща разширен съдебен състав, участие на експерти и множество свидетели, разглеждането им извън седалището на съда е икономически неефективно и създава особени затруднения както на съдебния състав, така и на останалите участници в процеса. По тези съображения в съда не е наложена практиката на решаване на наказателни дела от общ характер извън седалището на съда.

Военен съд - Пловдив

Движението на делата през 2021 година по видове е отразено в Приложение № 1 – Отчет за работата на Военен съд – Пловдив за 12 месеца на 2021 г.

През 2021 година организацията на работа и възникналите проблеми в Пловдивския военен съд се обуславяха от вида, обема и характера на постъпилите дела.

През отчетната 2021 година постъпиха 163 дела. От тях 19 нох дела, 1 нчх дело, 11 ан дела по чл. 78а от НК и 132 чн дела.

През 2021 година бяха разгледани 170 дела. От тях 23 нох дела, 2 нчх дела, 13 ан дела по чл. 78а от НК и 132 чн дела.

Бяха свършени 160 дела, от които 15 нох дела, 2 нчх дела, 12 ан дела по чл. 78а от НК и 131 чн дела.

Брой на постъпилите дела.

През 2021 година са постъпили 163 дела. От тях 19 нох дела, 1 нчх дело, 11 ан дела по чл. 78а от НК и 132 чн дела.

При съпоставка на постъпилите през тригодишния период дела, съответно през 2019 г. – 155 дела, през 2020 г. – 149 дела и през 2021 г. – 163, се забелязва тенденция на относително стабилизиране и леко завишение на общия брой постъпили дела. Анализът на постъпилите по видове дела, сочи тенденция също на стабилизиране на делата, образувани по прокурорски акт: за 2019 г. – 37 нох дела и 8 ан дела, за 2020 г. – 17 нох дела и 6 ан дела и за 2021 г. – 19 нох дела и 11 ан дела.

Процентно годишно нарастване на делата през 2020 г. – 2021 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Година	Постъпили дела	Постъпили НОХД	Постъпили НОХД + АНД	Постъпили ЧНД
2020	149	17	23	124
2021	163	19	30	132
Нарастване	9,40%	11,76%	30,43%	6,45%

След резкия спад на броя на постъпилите дела през 2014 г., през следващите години е налице стабилизиране на постъпленията. Тази цикличност може единствено да се обясни с активността и ритмичността на разследващите органи.

Сравнителен анализ на постъпленията на делата за последните три години.

През отчетната 2021 г. постъпиха 163 дела. От тях 19 нох дела, 1 нчхд, 11 анд дела по чл. 78а от НК и 132 чн дела.

През 2020 г. постъпиха 149 дела. От тях 17 нох дела, 2 нчх дела, 6 ан дела по чл. 78а от НК и 124 чн дела.

През 2019 г. постъпиха 155 дела. От тях 37 нох дела, 1 нчх дело, 8 ан дела по чл. 78а от НК и 109 чн дела.

Анализът на данните дава основание да се направи извода, че през отчетната 2021 г. е налице тенденция на стабилизиране броя на делата, образувани по окончателен прокурорски акт.

Постъпилите нчх дела са, както следва: през 2019 г. – 1 нчх дело, през 2020 г. – 2 нчх дела и през 2021 г. – 1 нчх дело.

Постъпилите чн дела (разпити) са, както следва: през 2019 г. – 84 дела, през 2020 г. – 98 дела и през 2021 г. – 92 дела.

Постъпилите чн дела (други) са, както следва: през 2019 г. – 25 дела, през 2020 г. – 26 дела и през 2021 г. – 40 дела.

Горното сочи на извода, че е налице тенденция на стабилизиране и леко завишение в броя на чн делата – разпити и другите чн дела за периода.

Процентно годишно нарастване на делата във Военен съд – Пловдив:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Година	Общ брой дела
2020	149
2021	163
Процент нарастване	9.4%

Година	Вид	Брой дела
2020	НОХД	17
2021	НОХД	19
Процент нарастване	11.7%	

Година	Вид	Брой дела
2020	НОХД + АНД	23
2021	НОХД + АНД	30
Процент нарастване	30.4%	

С оглед на констатираната по-горе тенденция към увеличаване броя на постъпилите дела във Военен съд – Пловдив, през отчетната година може да се направи прогнозата, че със смяната на ръководството на РС „Военна полиция“ – Пловдив, тази положителна тенденция ще бъде запазена и през настоящата година.

На второ място, бяха възстановени добрите и полезни практики, упражнявани в предходните години, изразяващи се в по-активния подход от страна на прокуратурата при възлагане на проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 ЗСВ на органите на РС „Военна полиция“ – Пловдив и на военните следователи към Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. Усилията на разследващите органи през отчетната година бяха насочени към разкриване и разследване на общоопасни престъпления, деяния против собствеността, престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации и документни престъпления.

През отчетната година има образувано едно чн дело по искане за вземане мярка, за неотклонение „Задържане под стража“ – чл. 64 от НПК и няма образувани чн дела по чл. 65 от НПК. През отчетната 2021



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

година се забелязва стабилизиране спрямо предходната година на броя на постъпилите дела за разпити на свидетели и обвиняеми на досъдебното производство пред съдия – 84 дела през 2019 г., 98 дела през 2020 г. и 92 дела през 2021 г. Причините за това са посочени по-горе – стабилизиране на постъпилите и образувани по окончателен прокурорски акт дела.

Спецификата на обслужвания от Пловдивския военен съд район, предопределя и особеността на постъпилите в съда дела. Значителна част от постъпилите в съда дела, наред с тези от Пловдивската област, са и дела за престъпления, извършени в областта Стара Загора и отчасти в областите Хасково и Смолян. Част от тях по необходимост са насрочвани за разглеждане в Съдебните палати в градовете: Стара Загора, Хасково, Казанлък, както и в други градове. Ръководството на съда проявява стремеж максимален брой дела да бъдат разглеждани на пункт в командировка.

Тази възможност през отчетната 2021 г. обаче беше силно ограничена, поради факта, че Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/ не дава възможност за работа с отдалечен достъп от седалището на съда. Въпреки направените констатации в тази насока и направените предложения пред разработчиците на програмата, проблема беше разрешен само частично – с осигуряване на достъп и работа онлайн само за магистратите. Такава възможност за съдебните секретари не съществува и към този момент.

Насрочването и разглеждането на делата на пункт гарантира спазването на принципа за достъп до правосъдие на участниците в процеса. По този начин се икономисват парични средства от изплащане на пътни разноски на свидетели и вещи лица. От друга страна, вероятността за отлагане на дадено дело значително намалява. Обикновено много от свидетелите са с малки финансови възможности и не биха могли да се явят за разпит в седалището на съда. През отчетната година 26 чн дела са решени на пункт в командировка. Икономическият анализ сочи, че командировъчните пари за съдебния състав са около 55% - 60% от евентуалните парични средства, които съдът би изплатил за пътни разноски на свидетели и вещи лица. Наред с горното, при постъпили искания за разпит, извън седалището на съда, пред съдия на досъдебното производство на много свидетели и обвиняеми, с цел икономия на финансови средства на съдебната система, съдии от Пловдивския военен съд са командировани в отдалечени от Пловдив места, за разглеждане на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

тези чн дела. Разглеждането на дела на пункт в командировка значително увеличава натоварването на съдиите и съдебните секретари. Част от работното време по необходимост се използва за пътуване и създаване на организация на работа в други съдебни палати. В тези случаи се планира и по-напрегнат график на насрочените дела, за да се осигури пълно уплътняване на времето в командировка. Освен посочения по-горе недостатък на програмата – невъзможност за работа с отдалечен достъп, за да бъде съхранена и доразвита тази положителна практика, е необходимо тя да бъде финансово и технически обезпечена, като се закупят преносими компютри за съдебните състави, както и да бъде осигурен мобилен интернет за всеки един такъв преносим компютър, с което ще се даде възможност за работа и разглеждане на дела с отдалечен достъп.

През 2021 година в съда продължи установената традиция делата да се образуват още в деня, когато досъдебното дело с обвинителния акт, постановлението на прокурора или искането, направено от органа на досъдебното производство, е постъпило в съда. В отклонение от това правило са само образуваните чн дела по повод молби за реабилитация и за прилагане на чл. 25 от НК. Често към тези молби не са приложени необходимите доказателства. Това налага отстраняването на тези нередности, преди образуването на делото.

Средномесечното постъпление (действителна натовареност) на един съдия през 2021 г. е 3,70 дела на съдия, а натовареността по щат – 3,54 дела на съдия.

Налице е тенденция към леко покачване на действителната и на натовареност по щат.

Брой на свършените дела

През 2021 година в съда са свършени 160 дела. От тях 15 нох дела, 2 нчх дела, 12 ан дела по чл.78а от НК и 131 чн дела.

При съпоставката на свършените дела за тригодишния период статистиката е следната: за 2019 г. – 150 дела, за 2020 г. – 161 дела и за 2021 г. – 160 дела. Видно е при съпоставката на свършените дела, че е налице нарастване с 6,25% през 2021 г., в сравнение с 2020 г.

Сравнителен анализ на свършените дела



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

През 2021 г. бяха свършени 160 дела, от които 15 нох дела, 2 нчх дела, 12 ан дела по чл. 78а от НК и 131 чн дела.

През 2021 г. общият брой на проведените открити съдебни заседания е 183. Свършените 15 нох дела са били разгледани в 25 заседания, свършените 2 нчх дела са били разгледани в 11 съдебни заседания, свършените 12 ан дела са били разгледани в 16 съдебни заседания, свършените 92 чн дела – разпити са били свършени в 92 съдебни заседания, свършените други чн дела – 39 в 39 съдебни заседания.

Добрите срокове за движение на делата при осъществяване на подготвителните действия, предопределят и по-къси срокове за решаване на делата. Като правило делата се насрочват за разглеждане в града със Съдебна палата най-близо до съответното военно формирование, от което са свидетелите по делото. Така се предотвратява възможността за отлагане на делата, поради неявяване на свидетели заради времеви, финансови или други подобни причини. Благодарение на горното се постига и значително намаляване броя на отложените дела.

Въпреки въведеното на територията на Република България извънредно положение, а по-късно и епидемична обстановка в инструктивния тримесечен срок са свършени 95% от делата. Необходимо е тук да се отбележи изрично, че показателят от три месеца за приключване на делата не е посочен в процесуалния закон (за разлика от сроковете по чл. 247, ал. 2, т. 1 НПК, както и по чл. 271, ал. 10 НПК), не е съответен на стандартите на ЕСПЧ за разглеждане на делата в разумен срок. С оглед на въведената промяна в НПК и въвеждане на разпоредително заседание, срокът от три месеца за приключване на дела от общ характер, става непостижим в повечето случаи, ако се вземат в предвид сроковете посочени в закона за насрочване на разпоредително заседание – два, а по изключение три месеца, както и последващо евентуално отлагане в едномесечен срок за разглеждане на делата в извън диференцираните процедури.

За поредна година броя на постъпилите дела през 2021 г. – 163 е почти изравнен с този на приключилите дела за същата година – 160, което също сочи на почти 100% резултатност.

Сроковете за решаването на делата, макар същите да не зависят единствено от положените от съда усилия, са един от най-важните критерии за оценка на работата на всеки съдия и на всеки съд. Почти



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

всички дела са възлагани за проучване още в деня на образуването им.

В изпълнение на решение по Протокол № 31/17.12.2020 г. на Пленума на ВСС, считано от 01.01.2021 г. поетапно беше възобновено използването на ЕИСС за образуването на постъпващите дела, респективно и тяхното разпределение, посредством интегрирания в нея модул. В изпълнение на това решение, считано от тази дата, Военен съд – Пловдив започна да използва ЕИСС за образуването и разпределението на постъпващите дела, съобразно настройките и въведената първоначална информация в системата от служители на „Информационно обслужване“ АД към 02.09.2020 г.

В съответствие с вътрешните правила за разпределението на постъпващите дела, приети с решение на Общото събрание на съдиите, същото се осъществява от Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив, а в случаите когато той отсъства – от заместващия го магистрат. Магистратите от съда разполагат с персонални пароли и електронни подписи, които осигуряват възможност на разпределящия магистрат да администрира постъпилите в съда дела своевременно още в деня на постъпването им.

Всички съдии участват в разпределението на делата на 100%, а за Председателя на съда от 01.01.2021 г. на 70%.

Средномесечно свършени дела (действителна натовареност) от един съдия през 2021 г. е 3,33 дела на съдия, а натовареността по щат – 3,48 дела на съдия.

Разглеждане на свършените дела – от постъпване до постановяване на съдебен акт

През отчетната 2021 година средната продължителност на разглеждане на свършените дела в Пловдивския военен съд е била 77 дни. За 2020 г. е била 84 дни и за 2019 г. също е била 84 дни. От данните е видно, че в значителна степен е подобрена средната продължителност на разглеждането на делата от постъпването им до постановяване на съдебен акт.

От всички свършени дела през отчетната година 95% от тях са свършени в срок до три месеца, който показател е много добър с ясно изразена тенденция за стабилизиране през последните години.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

През 2021 г. са разгледани 36 дела по окончателни прокурорски актове (нох и ан дела по чл. 78а от НК), спрямо същия брой за 2020 г. и 55 за 2019 г. През отчетната 2021 г. са разгледани 132 чн дела, за 2020 г. са разгледани 129 чн дела и за 2019 г. са разгледани 112 чн дела.

Средномесечно разглеждани дела (действителна натовареност) от един съдия през 2021 г. е 3,70 дела на съдия, а натовареността по щат – 3,54 дела на съдия.

От горната диаграма е видно, че съдиите от Военен съд – Пловдив през 2021 г. са работили при максимална ефективност – средномесечното постъпление на дела на един съдия 3,70 броя и средномесечното постъпление на дела на един съдия по щат 3,54, които цифри са равни на средно месечно свършени дела от един съдия 3,48 броя и съответно средно месечно свършени дела от един съдия по щат 3,33 броя.

Структура на осъдената престъпност. постановени осъдителни присъди и осъдени лица

През отчетната година със съдебен акт по същество са решени общо 25 дела. От тях по 5 нох дела и по 1 нчх дело с присъда, 7 нох дела със споразумение. Структурата на осъдената престъпност е, както следва:

- по глава II – „Престъпления против личността“ – 1 дело;
- по глава V – „Престъпления против собствеността“ – 2 дела;
- по глава VI – „Престъпление против стопанството“ – 1 дело;
- по глава IX – „Документни престъпления“ – 1 дело;
- по глава XI – „Общопасни престъпления“ – 10 дела.
- по глава XIII – „Военни престъпления“ – 1 дело.

Относително с най-висок дял от всички решени по същество с присъда дела са тези по глава XI – „Общопасни престъпления“ и тези по глава V – „Престъпления против собствеността“. Броят на делата за тези престъпления, макар и да варира през тригодишния период, е пряко свързан с нивото на дисциплината на военнослужещите от БА, провежданите кампании за подбор и назначенията на същите за попълване на вакантните места, които ще продължат и за в бъдеще. Може да се прогнозира с голяма степен на вероятност, че и занапред те ще имат основно структуроопределящо място в дейността на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Военен съд – Пловдив. Тази тенденция се обуславя и от факта, че на територията, обслужвана от Военен съд – Пловдив, са дислоцирани всички боеспособни формирования на БА. През отчетната година беше значително увеличен числения състав на Съвместното командване на специалните операции, механизирани бригади, авиобазите. През настоящата година предстои попълването и сформирането на няколко нови военни формирования и учебен център, всички на територията на съдебния район на съда.

От всичките решени по същество дела със споразумение по чл. 381 – 384 от НПК са решени по същество 7 нощ дела, от които 5 нощ дела по чл. 381 от НПК и 2 нощ дела по чл. 384 от НПК.

През отчетната година 2021 г. са съдени 15 лица, от които 12 лица са осъдени, от тях 9 лица на различни срокове лишаване от свобода до три години, три лица на други наказания, две лица са били оправдани и на едно лице не е наложено наказание.

През 2021 година по 7 от 15 свършени нощ дела са възстановени на Министерство на отбраната 20 551 лв.

Наред с това по 7 от 15 свършени нощ дела и по 4 от свършени 12 ан дела са постановени глоби по бюджета на съдебната власт общо в размер на 25 500 лв.

През 2020 година по 7 от 26 свършени нощ дела са възстановени на Министерство на отбраната 12 824 лв.

Наред с това по 7 от 26 свършени нощ дела и по 4 от свършени 4 ан дела са постановени глоби по бюджета на съдебната власт общо в размер на 17 600 лв.

През 2019 година по 4 от 16 свършени нощ дела са възстановени на Министерството на отбраната 12 500 лв.

Наред с това по 4 от 16 свършени нощ дела и по 10 свършени от 10 ан дела са постановени глоби по бюджета на съдебната власт в размер на 27 600 лв.

Анализът на тези данни налага извода, че работата на Военен съд – Пловдив е с една много висока степен на икономическа ефективност, тъй като размерът на сумите, директно възстановени в бюджета на различните ведомства, се доближава до размера на бюджета за издръжка за самия съд за 2021 г.

Бързината на правораздаването и ефектът от това за страните по делото се определя и от броя на делата, по които присъдите са произнесени с мотиви. В Пловдивския военен съд няма постановена присъда едновременно с мотивите.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Съдиите от Пловдивския военен съд са решили в командировка 26 чн дела.

През 2021 година съдиите от Военен съд – Пловдив са били командировани във Военно-апелативен съд – София за разглеждане на дела, както следва: полковник Спасов – 2 пъти по едно дело, подполковник Влашева – 4 пъти по три дела и майор Луков – 2 пъти по две дела.

Картината на реалното допълнително натоварване на съдиите от Военен съд – Пловдив не би била пълна, ако не се отчетат и броя командировъчни дни през 2021 г. за участие в съдебни заседания по дела на Военно-апелативен съд – София.

Дела разглеждани в командировка през 2021 г. по дела на ВоАС

№ по ред	Звание и фамилия	№ на дело	Брой дни	Дата
			0	
1	полк. Шопов	Всичко	0	
2	полк. Спасов	внохд № 39/2019 г.	1	17.11.2021
		внохд № 39/2019 г.	1	18.11.2021
		Всичко	2	
3	подп. Влашева	внохд № 34/2020 г.	1	21.1.2021
		внохд № 41/2021 г.	1	10.11.2021
		внохд № 39/2019 г.	1	17.11.2021
		внохд № 39/2019 г.	1	18.11.2021
		Всичко	4	
4	м-р Луков	внохд № 34/2019 г.	1	21.1.2021
		внохд № 41/2021 г.	1	10.11.2021
		Всичко	2	

Участието на съдии от Пловдивския военен съд по дела на Военно-апелативен съд – София като членове на съдебни състави и като съдии докладчици по такива дела е сериозно допълнително натоварване, което трябва да бъде отчетено по Правилата за оценка на натовареността на съдиите (приети с решение по Протокол № 62/16.12.2015 г.).



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Стъпка в тази насока е Решението по т. 26 по Протокол № 45/14.12.2021 г. на съдийската колегия на ВСС, с което бяха допълнени Правилата със създаването на нов параграф 12 в преходните и заключителни разпоредби със съгласно, който 01.01.2022 г. „Съдийската колегия на ВСС анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и на съдилищата съобразно данните от модул „Натовареност“ в ЕИСС“. С прилагането на новата разпоредба данните за тяхната натовареност ще бъдат с достоверен и обективен източник, който ще отчита броя, сложността и тежестта на делата, и най-вече реално положените усилия от всеки един съдия в неговата дейност, с което ще се постигне коректно и справедливо отразяване.

През отчетната 2021 г., видно от посочените по-горе данни, ръководството на съда продължи да прилага утвърдилата се практика за разглеждането на дела на пункт в командировка. Тази практика има положителен аспект в няколко насоки:

намаляване на вероятността за отлагане на делата, поради неявяване на страните или вещите лица и свидетелите, поради необходимостта да пътуват до сградата на Военен съд – Пловдив, доказан безспорен икономически ефект, като се намаляват разходите за пътни и дневни пари на страните по делото, вещи лица и свидетели.

Съпоставката на свършените дела, спрямо делата за разглеждане за съответната година през тригодишния период по Приложение № 1 сочи на постоянна висока ефективност на работата в съда и през трите години. Висящите дела в края на всяка година са съответно: през 2019 г. – 13, през 2020 г. – 4 и през 2021 г. – 8.

От посочените данни е видно, че през тригодишния период броят на несвършените дела през отчетната година е завишен в сравнение с предходната. Това се обяснява с факта, че внесените в края на календарната година дела от ВОП – Пловдив се образуват още в деня на внасянето им и се отчитат за текущата година, но разглеждането им остава за следващата календарна година.

С влизането в сила на измененията на НПК, считано от 05.11.2017 г., беше въведен института на разпоредителното заседание. Свързаните с него законоустановени срокове за разглеждане на делото след това в открито съдебно заседание очаквано ще доведат до известно забавяне и удължаване на продължителността на разглеждане на делата на първа инстанция от една страна, а от друга страна, внасянето от органите на досъдебното



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

производство наказателно общ характер дела в края на календарната година, поради същите законови изисквания, ще остават висящи за следващата такава.

При делата, решени по чл. 382 от НПК, цифрите съответно са: през 2019 г. – 12, през 2020 г. – 8 и през 2021 г. – 5. Това колко дела по споразумение по чл. 382 от НПК ще бъдат внесени и образувани, не зависи от съда, а от прокуратурата и защитата, които са компетентни да изготвят споразумение по чл. 381 от НПК. При делата, решавани със споразумение по чл. 384 от НПК, през три годишния период, статистиката е следната: през 2019 г. – 2, през 2020 г. – 2 и през 2021 г. – 2.

През 2019 г. са били свършени 32 нох дела и са били отложени 10 нох дела, през 2020 г. са били свършени 26 нох дела и са били отложени 9 нох дела, а през 2021 г. са били свършени 15 нох дела и са били отложени 8 нох дела.

Анализът на причините за отлагането на делата през отчетните три години се извежда от следната таблица:

ПРИЧИНИ ЗА ОТЛАГАНЕТО	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1. Неявяване на посъдим	0	2	1
2. Нередовно връчен обв. акт	0	0	0
3. Неявяване на адвокат	2	1	1
4. Неявяване на свидетели	8	1	3
5. Неявяване на вещо лице	1	0	7
6. Нови доказателства	36	13	17
7. Други причини	13	12	13
Общо причини	60	29	42

От таблицата по-горе е видно, че през отчетната 2021 г. съдиите от Военен съд – Пловдив са положили сериозни усилия за срочното и ритмично разглеждане и приключване на делата. Рязко са намалели броя и причините на отлаганите дела.

Основната причина за отлагане на делата през 2021 г. отново е събирането на „нови доказателства“ – 17 пъти. Следват причините: по „други причини“ – 13 пъти, „неявяване на вещо лице“ – 7 пъти, „неявяване на свидетели“ – 3 пъти, „неявяване на адвокат“ – 1 път, както и „неявяване на подсъдим“ – 1 път. Неявяването на адвокат,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

подсъдим и вещо лице се дължи като причина на заболяване от пандемичната обстановка в страната. През отчетната година, както и през предходните години се запазва тенденцията на отлагането на нох делата за събиране на „нови доказателства“. Анализът на данните сочи на извод, че магистратите и съдебните служители са извършили необходимите подготвителни действия за разглеждане на делата в съдебно заседание. Това налага изводът преди всичко, че в съда се внасят за разглеждане дела при непълнота на доказателствата и допускане от съда на основателни искания на страните за обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото и разкриване на обективната истина.

Броят на отложените дела би се увеличил, ако към тях се прибави и броят на отсрочените дела. Независимо от обстоятелството, че официалната статистика не отчита отсрочените дела, подобряване съотношението в полза на отсрочените дела, е важен показател за добросъвестността и ефикасността на работата на всеки съдия и на всеки съдебен секретар. Безспорно е, че ако се предотврати явяването на призованите лица по дело, за което предварително е станало известно, че ще бъде отложено в съдебно заседание, ще се спестят значителни финансови средства като разноски за свидетели, а и командировъчни пари за състава на съда, ако делото е насрочено за разглеждане на пункт. Неоценим е и фактът, че се запазва авторитета на съда и на съдебната система като цяло пред обществеността. През 2021 г. ръководството на съда, съдиите и съдебните служители проявяваха старание за недопускане отлагане на делата в съдебно заседание, а при възникнало основание преди това, по възможност, делата своевременно се отсрочваха. С положеното по-голямо старание от страна на служителите в деловодството, съдебните секретари и съдиите през отчетната година, броят на отложените дела се намали за сметка на отсрочените.

Характерът, видът и броят на свършените дела, от една страна, и от друга страна, броят на свършените наказателно общ характер дела, и тяхната тежест, се явяват определящ фактор за натовареността на съдебните състави. Данните за отчетната година сочат на стремеж за равномерно разпределяне на тези дела между съдиите. Натовареността им, обаче, не може да се отчете в пълен обем, ако не се вземат предвид и броя на свършените от тях частно наказателни дела. Те за съда са общо 131 – разпити на свидетели и на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

обвиняеми пред съдия, произнасяния от съда по искания на органите на досъдебното производство, дела по чл. 243 от НПК, реабилитации, кумулации и други.

Качество при решаване на делата. потвърдени, отменени и изменени съдебни актове

Наред с бързината, качеството на правораздаването е най-важният критерий за работата на всеки съдия. Основен показател за това е броят на отменените и изменени присъди, който се вижда от следната таблица:

Обжалвани и протестирани дела

година	Свършени дела - брой	Обжалвани и протестирани дела - брой	Свършени обжалвани и протестирани дела - процентно съотношение	Отменени дела - брой	Изменени дела - брой
2021	160	15	9,38%	4	1
2020	161	6	4%	3	2
2019	150	6	5,50%	1	0

През отчетната 2021 година коригираните присъди са 5. От които 4 са изцяло отменени, а една е изменена.

Броят на отменените и изменени присъди в Пловдивския военен съд, в сравнение с предходните години е, както следва: през 2019 г. – 5 при 6 обжалвани и протестирани съдебни акта, през 2020 г. – 2 при 10 обжалвани и протестирани съдебни акта и през 2021 г. – 5 при 15 обжалвани и протестирани съдебни акта.

Горното сочи на относително стабилизиране на процента на коригираните присъди.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

От изнесеното по-горе изведено от малкия брой коригирани съдебни актове, както и от различията в основанията за коригиране може да се направи извода, че през тригодишния период 2019 – 2021 г. в Пловдивския Военен съд няма системен проблем.

Изводът, който се налага от тези резултати е, че е необходимо през 2022 г. да продължи утвърдилата се практика за повишаване правната подготовка на магистратите чрез различни форми – разглеждане и обсъждане на причините за отменените и изменени съдебни актове, а така също и на потвърдените, от по-горните инстанции, стриктно спазване на практиката на ВКС, участие в семинари и обучения, организирани от НИП, самоподготовка, участие в дискусии, организирани на регионално ниво. За уеднаквяване на съдебната практика е удачно да се организират регулярни срещи с магистрати от Военно-апелативния съд, както и с магистрати от останалите военни съдилища.

Брой на постъпили жалби за бавност

В Пловдивския военен съд няма постъпили жалби за бавност.

Дела, върнати на прокурора за допълнително разследване, поради пропуски и нарушения на досъдебното производство

След влизане в сила на измененията в НПК (ДВ бр. 63/2017 г. в сила на 5.11.2017 г.), касаещи разпоредителното заседание, се ограничи възможността от стадия на съдебното следствие делото да бъде върнато за доразследване на прокурора.

Пловдивският военен съд е върнал на прокурора от разпоредително заседание 2 нощ дела, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник.

Прекратени наказателни производства

През отчетната 2021 година в Пловдивския военен съд са прекратени 10 наказателни производства по нощ делата. От тях прекратени по реда на чл. 382 НПК – 5 бр., по реда на чл. 384 – 2 бр., върнати за доразследване – 2 бр. и по други причини – 1.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Свършени дела по реда на глава XXVII от НПК

По реда на глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” са свършени 1 нощ дело по реда на чл. 371, т. 1. Осъдено е 1 лице. Не са били разпитани 30 свидетели и 1 вещо лице.

Свършени дела по чл. 243 от НПК

През 2021 година са разглеждани и решени 5 чн дела по чл. 243 от НПК по жалба против постановление на прокурора за прекратяване на наказателното производство. По 1 дело от тях съдебният акт е бил обжалван и протестиран, по 1 дело съдебният акт е бил обжалван и по 1 дело е било протестирано.

Две от определенията са били потвърдени, а едно е било отменено.

Дела с наказана (с влязла в сила присъда) престъпност по внесени от прокуратурата наказателни производства със значим обществен интерес

През 2021 г. във Военен съд – Пловдив няма дела с наказана (с влязла в сила присъда) престъпност по внесени от прокуратурата наказателни производства със значим обществен интерес.

Корупционни престъпления

През 2021 г. във Военен съд – Пловдив няма образувани дела за извършени корупционни престъпления.

Оправдателни присъди

През 2021 г. във Военен съд – Пловдив няма влезли в сила оправдателни присъди.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Военен съд – Сливен

Брой и вид на постъпилите дела

През 2021 година в съда са постъпили четири категории дела: наказателни общ характер дела, наказателни частен характер дела, административно-наказателни дела и частни наказателни дела. Общото постъпление на дела е 151 бр., от които НОХД – 17 бр., НЧХД – 1 бр., АНД – 14 бр. и ЧНД – 119 бр.

През 2021 г. се констатира увеличение в броя на постъпилите дела – 151 бр., спрямо 2020 г., когато техният брой е бил 107 бр. Постъпилите дела през годината са със 2 бр. повече, в сравнение с 2019 г.

Броят на постъпилите наказателни общ характер дела е 17, като е налице спад в броя им, в сравнение с предходните две години. През 2020 г. техният брой е бил 21, а през 2019 г. – 27 бр.

Броят на новообразуваните наказателни частен характер дела през 2021 г. е 1 бр., което е с 1 бр. по-малко, в сравнение с предходната година. През 2019 г. не са образувани НЧХД.

През 2021 г. е налице леко увеличение в броя на постъпилите административно-наказателни дела – 14 бр., спрямо 2020 г., когато техният брой е бил 12 бр. Постъпилите АНД през годината са с 5 бр. по-малко, спрямо постъпилите през 2019 г.

Броят на постъпилите частни наказателни дела през 2021 г. е увеличен спрямо предходните две години – 119 бр. През 2020 г. техният брой е бил 72, а през 2019 г. – 103 бр.

От постъпилите дела, повторно внесени и образувани под нов номер са общо 3 бр., като всичките са наказателни общ характер. За съпоставка през 2020 г. са били 2 бр., от които 1 бр. НОХД и 1 бр. АНД. През 2019 г. техният брой е бил 7, от които 4 бр. НОХД и 3 бр. АНД.

Основните причини за повторно внесени в съда дела са, че делата са върнати на Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен за доразследване, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемия/подсъдимия.

През 2021 г. няма продължени дела под същия номер.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Брой дела за разглеждане

Статистическите данни сочат, че в началото на 2021 г. висящите дела са 6 бр. В началото на 2020 г. висящите дела са били 7 бр., а в началото на 2019 г. - 11 бр.

Общо делата за разглеждане през 2021 г. са 157 бр. През 2020 г. са били 114 бр., а през 2019 г. техният брой е 160.

Наблюдава се леко увеличение в броя на делата за разглеждане, дължащо се на броя висящи дела от предходната година.

Съотношение между висящи и постъпили през периода дела

През 2021 г. съотношението между висящите и постъпили дела е 4%, през 2020 г. е 6,5 %, а през 2019 г. е 7,4 %.

През 2021 г. процентното съотношение на висящи към новообразувани дела бележи спад в сравнение с предходните години. Същото се дължи на намаления брой неприключили дела в началото на годината и на намаляване на броя на новообразуваните дела.

Разглеждане на делата

брой на проведените, отсрочени и отложени заседания

Брой заседания

Открити заседания

През 2021 година общият брой на откритите съдебни заседания е 85 бр., както следва:

В седалището на съда гр. Сливен са проведени 65 съдебни заседания. На пункт в гр. Варна са проведени 20 съдебни заседания, като всичките са по частни наказателни дела - разпити пред съдия.

Проведените съдебни заседания на пункт представляват 23,5 % от общия брой заседания. Наблюдава се спад в броя на проведените съдебни заседания на пункт спрямо 2020 година, когато този процент е бил 34 %.

През отчетния период няма отсрочени и отложени дела на пункт.

През 2021 г. се запази тенденцията за насрочване и разглеждане на делата в кратки срокове и преимуществено решаване в едно съдебно заседание. Съобразявайки се с разпоредбата на чл. 133, ал. 1 от ЗСВ, делата основно се насрочват за разглеждане в седалището на съда - гр. Сливен.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Причини за отлагане на съдебните заседания

През 2021 г. са отложени 18 заседания, от които 14 заседания по 7 бр. наказателни общ характер дела, 2 заседания по 1 бр. наказателно частен характер дело и 2 заседания по 2 бр. административно-наказателни дела, както следва:

НОХД № 100/2020 г. е отлагано 3 пъти. Два пъти делото е отлагано в разпоредително заседание, като първият път е отложено, поради неявяване на страните, а вторият – за разглеждане по общия ред. За трети път делото е отложено за събиране на нови доказателства.

НОХД № 103/2020 г. е отлагано 2 пъти. Веднъж делото е отложено в разпоредително заседание за събиране на нови доказателства и втори път, поради заболяване на защитата.

НОХД № 21/2021 г. е отлагано 2 пъти. Веднъж делото е отложено в разпоредително заседание за изслушване на вещо лице, а вторият път, поради неявяване на вещото лице.

НОХД № 25/2021 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание за изслушване на вещо лице.

НОХД № 33/2021 г. е отлагано 3 пъти. Веднъж делото е отложено в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред. Втори път е отложено за разпит на неявили се свидетели и вещо лице. За трети път делото е отложено, поради неявяване на защитата.

НОХД № 47/2021 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание, поради направен самоотвод на съдебен заседател.

НОХД № 131/2021 г. е отлагано 2 пъти. Веднъж делото е отложено в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред. Втори път е отложено за изслушване на вещи лица.

НЧХД № 3/2021 г. е отлагано 2 пъти. Веднъж делото е отложено за събиране на нови доказателства. Втори път е отложено, поради заболяване на тъжителя.

АНД № 34/2021 г. е отлагано 1 път за разпит на свидетели.

АНД № 146/2021 г. е отлагано 1 път за изслушване на вещи лица.

Като основна причина за отлаганията на делата и през 2021 г. следва да се посочат въведените промени с ДВ бр. 63 от 2017 г. за провеждане на разпоредително заседание и последващо насрочване на разглеждане на делото по същество, съгласно разпоредбата на чл. 248,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

ал. 5, т. 4 от НПК или за провеждане на предварително изслушване и разглеждане на делото по реда на чл. 371 от НПК.

В разпоредително заседание делата са отлагани 8 пъти, което представлява 44,4 % от общия брой отложени дела.

От посочените данни може да се направи извод, че магистратите от Военен съд – Сливен са извършили необходимите подготвителни действия за разглеждане на делата в съдебно заседание, като са се съобразявали с исканията на страните и с основните принципи, визирани в НПК за пълно, обективно и всестранно изясняване на обстоятелствата по делата и разкриване на обективната истина, като в определени случаи са отлагали разглеждането на делата за събиране на доказателства.

Причини за отсрочване на съдебните заседания

През отчетния период са отсрочени 8 заседания, от които 3 заседания по 2 бр. наказателни общ характер дела, 3 заседания по 1 бр. наказателно частен характер дело и 2 заседания по 2 бр. административно-наказателни дела, както следва:

НОХД № 103/2020 г. е отсрочено веднъж, поради ангажираност на защитата.

НОХД № 11/2021 г. е отсрочвано 2 пъти, поради ангажираност на защитата.

НЧХД № 3/2021 г. е отсрочвано 3 пъти. Два пъти делото е отсрочвано, поради ангажираност на адвоката и един път, поради неявяване на подсъдимия.

АНД № 27/2021 г. е отсрочено веднъж, поради отпуск на адвокат.

АНД № 49/2021 г. е отсрочено веднъж, поради ангажираност на адвокат.

Основната причина за отсрочване на съдебните заседания е ангажираност на защитата.

Закрити заседания

Закритите съдебни заседания са 104 бр. основно по образувани в съда частни наказателни дела (ЧНД) по искания по ЗЕС – 71 бр., по искания за претърсване и изземване – 12 бр., искания по ЗСРС – 6 бр., искания по чл. 72 от НПК – 3 бр., жалба против прекратяване на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

наказателното производство – 1 бр. Останалите 11 бр. са по проведени закрити заседания по НОХД, НЧХД и АНД с произнасяне за разноси, веществени доказателства и др.

Брой и вид на решените дела

През 2021 г. са свършени 152 бр. дела. През предходната 2020 г. техният брой е 108 дела. Броят на свършените дела през 2019 г. е 153 дела.

Видно от статистическите данни през 2021 г. са приключени с 44 бр. повече дела от 2020 г. Запазва се броят на приключените дела, спрямо тези през 2019 г. Следва да се отчете обстоятелството, че голяма част от делата, останали несвършени в края на годината са постъпват през месеците ноември и декември, което прави невъзможно тяхното своевременно приключване до края на годината.

Свършените през 2021 г. 152 бр. дела, представляват 97 % от общия брой дела за разглеждане – 157 бр.

В командировка в град Варна са решени 20 дела, което представлява 13,16 % от общо решените 152 дела. За съпоставка през 2020 г. процентът на решените дела на пункт е 34,25 %, а през 2019 г. е 9 %.

По видове решените дела са:

- наказателни общ характер дела (НОХД) – 19 бр. По същество със съдебен акт са решени 7 бр. Прекратени са 12 бр., като 6 от тях са със споразумения, три от които са внесени с обвинителен акт. От прекратените дела, върнати за доразследване в съдебно заседание са 5 дела. Има 1 дело прекратено по други причини.

- наказателни частен характер дела (НЧХД) – 1 бр., като е прекратено наказателното производство.

- административно-наказателни дела (АНД) – 13 бр., като решени по същество със съдебен акт са 12 дела, а 1 дело е и върнато за доразследване с разпореждане.

- частни наказателни дела (ЧНД) – 119 бр., от които 20 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 114 дела, от тях: проведени разпити – 24 бр., като 20 са на пункт; искания по ЗЕС - 71; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 9 бр.; по жалби против прекратяване на наказателното производство – 1 бр.; по чл. 72 от НПК – 3 бр.; по искания за използване на СРС - 6 бр. Прекратени са



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

5 дела, от тях 1 бр. реабилитация; 1 бр. разпит пред съдия и 3 бр. по искания по чл. 161 от НПК.

За съпоставка с предходните години разпределението на решените дела е следното:

През 2020 година:

- наказателни общ характер дела – 20 бр., от които 3 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 13 НОХД, от които 3 са на пункт. Прекратени са 7 НОХД, като 5 от тях са със споразумения, две от които са внесени с обвинителен акт. От прекратените дела, върнати за доразследване в съдебно заседание са 2 дела.

- наказателни частен характер дела – 2 бр., като и по двете е прекратено наказателното производство.

- административно-наказателни дела – 13 бр., като решени по същество със съдебен акт са 12 дела, а 1 дело е прекратено в съдебно заседание и е върнато за доразследване.

- частни наказателни дела – 73 бр., от които 34 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 71 дела, от тях: проведени разпити – 40 бр., като 34 са на пункт; реабилитация – 2 бр.; искания за вземане на МНО по чл. 64 от НПК – 1 бр.; искания за изменение на МНО по чл. 65 от НПК – 1 бр.; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 10 бр.; по жалби против прекратяване на наказателното производство – 3 бр.; по чл. 68 ЗМВР – 3 бр.; за налагане на обезпечителни мерки – 1 бр.; по искане за прилагане на СРС - 10 бр. Прекратени са 2 ЧНД, от тях 1 бр. жалба против прекратяване на наказателното производство и 1 бр. по чл. 161 от НПК.

През 2019 година:

- наказателни дела от общ характер – 29 бр., от които 3 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 16 НОХД, от които 2 на пункт. Прекратени са 13 НОХД, от които 1 на пункт, като 9 от тях са със споразумения, седем от които са внесени с обвинителен акт. От прекратените дела, върнати за доразследване са 2 дела. Има 2 дела, прекратени по други причини, от които 1 е на пункт.

- административно-наказателни дела – 22 бр., като решени по същество със съдебен акт са 20 дела, а 2 дела са прекратени и върнати за доразследване.

- частни наказателни дела – 102 бр., от които 11 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 99 дела, от тях: проведени разпити – 52 бр., като 10 са на пункт; реабилитация – 3 бр.; искания за вземане на МНО по чл. 64 от НПК – 1 бр.; искания за



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

изменение на МНО по чл. 65 от НПК – 1 бр.; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 14 бр.; искане по реда на чл.159а за предоставяне на данни от предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги – 6 бр.; по чл. 68 ЗМВР – 1 бр.; за налагане на обезпечителни мерки – 4 бр.; по искане за прилагане на СРС - 17 бр. Прекратени са 3 ЧНД, от тях разпит на свидетел – 2 бр. и 1 ЧНД, образувано по искане за реабилитация.

Процентът на решенията във Военен съд - Сливен дела, спрямо подлежащите на разглеждане за 2021 г. е 97 %. За сравнение с предходните години този процент е бил през 2020 г. – 95 %, а през 2019 г. - 96 %.

Прави впечатление, че леко е увеличен процентът на решенията дела спрямо делата за разглеждане, като се запазва тенденцията от предходните години на значително висок процент, което е един много добър показател за работата на магистратите.

От изложеното по-горе е видно, че по отношение на насрочването, разглеждането и решаването на делата в законоустановения срок, в съда е създадена много добра организация на работа, като магистратите и служителите са положили необходимите усилия за своевременното приключване на делата.

Структура на решенията дела

Анализът на решенията в съда 19 бр. НОХД сочи следното разпределение на делата по видове престъпления по Наказателния кодекс:

- „Други престъпления против личността“ – решени са 2 дела, от които 1 е решено с присъда и 1 е прекратено и върнато на прокурора. Осъдено е 1 лице на „лишаване от свобода“ над 3 до 10 години – ефективно.

- „Престъпления против брака, семейството и младежта“ – решено е 1 дело с присъда. Съдено е 1 лице, като съдът признава подсъдимия за виновен по чл. 183, ал. 1, алт. 3, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, но на основание чл. 183, ал. 3 от НК не го наказва.

- „Престъпления против собствеността“ – решени са 2 дела, като и двете са прекратени. Едното е прекратено и изпратено по подсъдност, а другото е прекратено и върнато на прокурора. Няма осъдени лица.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

- „Престъпления против дейността на държавните органи и обществени организации“ – решени са 2 дела, като и двете са прекратени. Едното е прекратено със споразумение, а другото е прекратено и върнато на прокурора. Осъдено е едно лице на наказание „лишаване от свобода“ до 3 години – условно.

- „Общопасни престъпления“ – решени са 11 дела, от които 5 са решени по същество с присъда и 6 са прекратени. От прекратените 5 са със споразумение и 1 е прекратено и върнато на прокурора. Осъдени са общо 10 лица, от които 9 лица са осъдени на наказания „лишаване от свобода“ до 3 години – условно и 1 лице е осъдено на наказание „глоба“.

- „Военни престъпления“ – решено е 1 дело, като същото е прекратено и върнато на прокурора. Няма осъдени лица.

От посочените данни може да се направи изводът, че и през 2021 г. е най-голям е броят на решените наказателни общ характер дела за извършени общопасни престъпления, което представлява 58 % спрямо общия брой решени наказателни общ характер дела.

През 2021 година в съда е решено 1 бр. НЧХД, като е прекратено наказателното производство.

През отчетния период в съда са решени 13 бр. АНД, от тях решени със съдебен акт по същество са 12 дела, а 1 бр. е прекратено и върнато за доразследване. Разпределението им по видове престъпления е следното:

- „Престъпления против личността“ – решено е 1 дело със съдебен акт по същество.

- „Престъпления против дейността на държавните органи и обществени организации“ – решено е 1 дело, като същото е прекратено и върнато на прокурора.

- „Документни престъпления“ – решени са 3 дела със съдебен акт по същество.

- „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – решено е 1 дело със съдебен акт по същество.

- „Общопасни престъпления“ – решени са 4 дела със съдебен акт по същество.

- „Военни престъпления“ – решени са 3 дела със съдебен акт по същество.

За тези престъпления обвиняемите са освободени от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК, като на 14 лица е наложено административно наказание „глоба“, а 1 лице е оправдано.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

През 2021 г. и при административно-наказателните дела се наблюдава най-голям брой решени дела за извършени общоопасни престъпления – 4 бр., което представлява 31 % спрямо общия брой решени АНД.

Диференцирани процедури

Наред с диференцираната процедура по глава двадесет и осма от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” през отчетната година в съда са решени и:

А. Дела по реда на глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” – 3 бр. Постановени са 3 осъдителни присъди, като са наложени наказания „лишаване от свобода“ до три години – условно. И трите дела са решени по реда на чл. 371, т. 1 от НПК.

Всичките дела са разгледани по този ред по искане на подсъдимия и неговия защитник.

Процентното съотношение на решените дела по глава XXVII от НПК е 2 % спрямо общия брой решени 152 дела, а спрямо решените 19 бр. НОХД този процент е 15,8 %.

За сравнение с предходните години процентът на решените дела по тази глава от НПК спрямо общия брой решени дела, е както следва: за 2020г. - 2,7 %, а за 2019 г. – 7 %.

Б. Със споразумение по реда на глава XXIX от НПК са решени общо 6 дела, като това представлява 3,9 % от всички свършени 152 дела. От решените общо 19 бр. НОХД този процент е 31,6 %. Внесени със споразумение от Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен са 3 бр. дела, а останалите 3 бр. са внесени с обвинителен акт и решени със споразумение в съдебно заседание. По всички 6 бр. дела, решени със споразумение са определени наказания „лишаване от свобода” до 3 години – условно.

Върнати за доразследване дела

През отчетната 2021 г. са върнати на прокурора общо 6 бр. дела, от които 5 бр. наказателни общ характер дела и 1 бр. административно-наказателно дело. От съдебно заседание са върнати 5 бр. НОХД, а с разпореждане 1 бр. АНД.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

- НОХД № 107/2020 г. е върнато от полк. Кънев от разпоредително заседание за отстраняване на съществени процесуални нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на подсъдимия.

- НОХД № 9/2021 г. е върнато от полк. Кънев от разпоредително заседание за отстраняване на съществени процесуални нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на подсъдимите.

- НОХД № 11/2021 г. е върнато от полк. Георгиев от разпоредително заседание за отстраняване на съществени процесуални нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на подсъдимите.

- НОХД № 24/2021 г. е върнато от полк. Георгиев от разпоредително заседание за назначаване на особен представител на малолетно лице.

- НОХД № 47/2021 г. е върнато от полк. Кънев от разпоредително заседание за отстраняване на съществени процесуални нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на подсъдимите.

- АНД № 129/2021 г. е внесено с Постановление по чл. 375 от НК за четири обвинения. Съдебното производство е прекратено и върнато от съдия полк. Кънев с разпореждане на прокурора, тъй като съобразно разпоредбата на чл. 78а, ал. 7 от НК, ал. 1 - 6 не се прилагат при „множество престъпления“.

Процентното съотношение на върнатите дела през 2021 г. е 4 % спрямо постъпилите общо 151 бр. дела. За съпоставка през 2020 година този процент е бил 2,8 %, а през 2019 г. – 2,7 %.

Наблюдава се повишаване в броя на върнатите за доразследване дела спрямо предходните две години. Анализът показва, че основната причина за връщане на делата са допуснати в хода на досъдебното производство и при изготвяне на обвинителните актове съществени процесуални нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на подсъдимите.

Прокурорите при Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен през отчетната година е следвало да бъдат по-прецизни при изготвяне на обвинителните актове.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Срочност при решаване на делата

В тримесечния срок от образуването им през 2021 г. са приключени 145 бр. дела. През 2020 г. в тримесечния срок са приключили 99 бр., а през 2019 г. – 149 бр. В разглеждания тригодишен отчетен период този показател бележи увеличаване в броя им спрямо 2020 г. и леко намаляване спрямо 2019 г.

При съпоставката на общия брой решени дела и брой решени дела в тримесечен срок, се констатира лек спад на решените дела в тримесечен срок от постъпването им. Това се дължи на по-ниския процент на приключени наказателни общ характер дела (НОХД). Следва да се отбележи, че голяма част от тях са с фактическа и правна сложност. По тях се събират доказателства, назначават се експертизи, което води до невъзможност една част от тях да се приключат в тримесечен срок.

Процент на свършените дела в тримесечен срок

Свършените в тримесечен срок дела през 2021 г. са 95 %, през 2020 г. - 92 %, а през 2019 г. – 97 %

Резултатите на приключилите дела в тримесечен срок показват една добра правораздавателна дейност на съдиите от Военен съд – Сливен. Необходимо е през настоящата година да се положи повече старание за достигане на още по-добри резултати.

Дела, решени над тримесечния срок:

Над тримесечния срок са решени общо 7 дела, от които 6 НОХД и 1 НЧХД, което представлява 4,6 % от решените 152 бр. дела. За съпоставка през 2020 г. този процент е бил 8,3 %.

- НОХД № 100/2020 г. на съдия полк. Кънев е решено за срок от 3 месеца и 21 дни.

- НОХД № 103/2020 г. на съдия полк. Кънев е решено за срок от 4 месеца и 28 дни.

- НОХД № 11/2021 г. на съдия полк. Георгиев е решено за срок от 5 месеца и 29 дни.

- НОХД № 21/2021 г. на съдия полк. Кънев е решено за срок от 3 месеца и 24 дни.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

- НОХД № 33/2021 г. на съдия полк. Георгиев е решено за срок от 4 месеца и 7 дни.

- НОХД № 47/2021 г. на съдия полк. Кънев е решено за срок от 3 месеца и 1 ден.

- НЧХД № 3/2021 г. на съдия полк. Георгиев е решено за срок от 5 месеца и 11 дни.

Следва да се посочи като обективна причина за решаване на делата над тримесечния срок, че една част от тях са с фактическа и правна сложност. Налага се събиране на нови доказателства, назначаване на експертизи, поради което делата не са разгледани и решени в тримесечен срок. На следващо място могат да се посочат многократните отлагания и отсрочвания на делата. Основно делата са отлагани в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред, за събиране на доказателства, за изслушване на вещи лица и разпит на неявили се свидетели.

Съдебните заседания се насрочват и пренасрочват на дати, съобразени с ангажиментите на участващите в процеса лица, най-вече на защитата на подсъдимите. Когато е било необходимо събирането на допълнителни доказателства, по искане на страните, са били насрочвани нови заседания, дори и извън тримесечния срок. В това отношение магистратите от съда са проявявали старание за намирането на баланса между срочност и качество при разглеждане и решаване на възложените им дела.

Сравнително niskият процент на решените дела над тримесечния срок сочи на извода за добросъвестно изпълнение на задълженията от магистратите и много добра организация при администрирането на делата още с постъпване на книгата в деловодството на съда.

Следва да се отбележи, че в съда няма решени дела над шестмесечния срок.

Срочност на постановените съдебни актове и изготвяне на мотиви

Правораздавателната дейност на съда се оценява по няколко основни показатели: единият е срочността на приключване на делата, а другият е срочността на постановените съдебни актове и изготвяне на мотивите. За значителна част от съдебните актове законодателят е



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

предвидил едномесечен срок за изготвяне на мотивите. При наказателните дела, предвид законодателните промени, въведени с бр. 63 от 2017 г. на ДВ, в сила от 05.11.2017 г., при дела с фактическа и правна сложност мотивите към съдебните актове могат да се изготвят в двумесечен срок.

През 2021 г. всички съдебни актове са постановени и мотивите са изготвени в законоустановените срокове. Няма просрочени съдебни актове, което сочи на добра дисциплина и висок професионализъм и отговорност на магистратите.

Качество на съдебните актове – потвърдени, изменени и отменени за периода 2019 – 2021 г.

Качеството на постановените съдебни актове има съществено значение при оценяване дейността на съда. Този показател се извежда, както от броя на обжалваните актове спрямо постановените, така и от резултата след обжалването.

От 152 бр. решени дела са обжалвани съдебните актове по 6 бр. дела, т.е. обжалвани са 3,95 % от решените дела. Върнати с резултат са 12 бр., от които 9 бр. са потвърдени изцяло, което съставлява 75 %. Изменен е 1 съдебен акт, или 8,3 % от върнатите с резултат, а 2 броя или 16,6 % са отменени за ново разглеждане от друг състав на съда. Сравнително големият брой потвърдени съдебни актове, както и още по-големият брой необжалвани такива, сочи на задълбочена и отговорна работа на магистратите от Военен съд - Сливен.

През 2021 г. се запазва тенденцията от предходните години за намаляване в броя на обжалваните съдебни актове. Процентът на потвърдените съдебни актове е значително по-висок спрямо процента на изменените и отменени съдебни актове, което говори за много добра правораздавателна дейност.

Коригирани са съдебните актове (изменени и отменени) след инстанционна проверка по 3 бр. наказателни дела от общ характер, както следва:

- НОХД № 97/2017 г. на съдия полк. Кънев. С решение № 2а/02.03.2021 г. Военно-апелативен съд на РБ отменя присъда № 3/08.02.2018 г. на Сливенски военен съд и връща делото за ново разглеждане от друг състав на съда, поради допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правота на защита на подсъдимия. Променена е правната квалификация на деянието и



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

формата на съучастие на подсъдимия, без да е имало изменение на обвинението от прокурора в хода на съдебното следствие по реда на чл. 287 от НПК.

- НОХД № 53/2019 г. на съдия полк. Георгиев. С Решение № 3/11.02.2021 г. Върховен касационен съд на РБ отменя решение № 15/22.07.2020 г. на Военно-апелативен съд и потвърдената с него присъда № 1/21.01.2020 г. на Военен съд - Сливен и връща делото за ново разглеждане от друг състав на Военен съд – Сливен, поради неправилно приложение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения. Не са положени необходимите усилия за разкриване на обективната истина по делото и вътрешното убеждение не почива на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото и не е взето, съобразно закона.

- НОХД № 69/2020 г. на съдия полк. Кънев (оправдателна присъда). С решение № 11/14.04.2021 г. Военно-апелативен съд на РБ изменя присъда № 12/22.12.2020 г. на Военен съд – Сливен в частта, касаеща вещественото доказателство по делото, като постановява пушка „Карабин-98к“, калибър 7,92 мм, да бъде предадена на Музея на Шуменския гарнизон към факултет „А, ПВО и КИС“ – Шумен (в.ф. 52520 – Шумен), а Свидетелството за дарение № 15/31.07.2014 г. да бъде върнато на Михаил Михалев от гр. Шумен. Военно-апелативен съд потвърждава присъдата в останалата ѝ част.

Видно е, че основната причина за отмяна на съдебните актове е допуснати съществени процесуални нарушения при постановяване на съдебните актове.

Натовареност по щат и действителна натовареност спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела за периода 2019 – 2021 г.

Натовареност по щат

година	брой съдии по щат	дела за разглеждане		свършени дела	
		бр.	%	бр.	%
2019	2	160	6,67	153	6,38
2020	2	114	4,75	108	4,50
2021	2	157	6,54	152	6,33



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Действителна натовареност

година	отработени човекомесеци	дела за разглеждане		свършени дела	
		бр.	%	бр.	%
2019	24	160	6,67	153	6,38
2020	24	114	4,75	108	4,50
2021	24	157	6,54	152	6,33

Дадени разрешения за използване на СРС

През отчетния период в Сливенски военен съд има постъпили 6 искания за използване на специални разузнавателни средства по отношение на 5 лица. Всички искания са били уважени. През годината е постъпило 1 веществен доказателствено средство. За сравнение през 2020 година са постъпили 10 искания за използване на специални разузнавателни средства и 6 веществени доказателствени средства.

Съдии и съдебни служители За работата на съдиите

През отчетния период съдът по щат е бил с численост от 2 съдии, от които полк. Георги Георгиев - административен ръководител – председател на Военен съд – Сливен и полк. Воля Кънев - съдия.

По съдии, работата през 2021 година е разпределена, както следва:

Съдия полк. Георги Георгиев е получил на свой доклад през 2021 г. общо 55 броя наказателни дела. Заедно с останалите от 2020 г. 2 бр. несвършени дела е получил общо за разглеждане 57 бр. дала, от които е решил 56 бр. дела, като от тях решени по същество са 49 бр. и 7 бр. са прекратени. В тримесечния срок е решил 53 бр. дела. В края на отчетния период е останало несвършено 1 бр. наказателно общ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

характер дело. От обжалваните пред горни инстанции дела, 8 са потвърдени и 1 е отменено.

По видове разпределението на делата е следното:

В началото на отчетния период на съдия полк. Георгиев са останали несвършени от предходната година 2 бр. дела, от които 1 наказателно общ характер дело (НОХД) и 1 административно-наказателно дело (АНД).

През 2021 г. са постъпили и разпределени на магистрата 55 броя наказателни дела, от които 5 наказателни общ характер дела (НОХД), 1 наказателно частен характер дело (НЧХД), 6 административно-наказателни дела (АНД) и 43 частни наказателни дела (ЧНД).

Заедно с останалите 2 бр. несвършени дела и постъпилите 55 бр. дела, съдията е получил общо за разглеждане 57 дела, от които 6 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 7 бр. АНД и 43 бр. ЧНД.

Съдията е решил 56 бр. дела, от които 5 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 7 бр. АНД и 43 бр. ЧНД, което представлява 98 % от общия брой дела за разглеждане – 57 бр.

В края на отчетния период е останало несвършено 1 бр. НОХД, което е внесено от прокуратурата през месец ноември 2021 г.

От свършените 56 бр. дела съдията е решил със съдебен акт по същество 49 бр. дела, от които 2 бр. НОХД, 7 бр. АНД и 40 бр. ЧНД, от които 20 бр. ЧНД са решени на пункт в гр. Варна, като същите са по искания за разпити пред съдия. Останалите 7 бр. дела са прекратени, от които 3 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД и 3бр. ЧНД.

От прекратените 7 бр. дела 1 бр. НОХД е прекратено със споразумение, 2 бр. НОХД са върнати на прокурора, по 1 бр. НЧХД е прекратено наказателното производство, а по 3 бр. искания по чл. 161 от НПК по ЧНД са прекратени като процесуално недопустими.

В тримесечния срок съдията е решил общо 53 бр. дела, от които 3 бр. НОХД, 7 бр. АНД и 43 бр. ЧНД, което представлява 94,6 % от общия брой решени дела – 56 бр.

Над тримесечния срок полк. Георгиев е решил 3 бр. дела, от които 2 бр. НОХД и 1 бр. НЧХД, както следва:

- НОХД № 11/2021 г. е решено за срок от 5 месеца и 29 дни.
- НОХД № 33/2021 г. е решено за срок от 4 месеца и 7 дни.
- НЧХД № 3/2021 г. е решено за срок от 5 месеца и 11 дни.

От обжалваните пред горни инстанции дела, 8 са потвърдени и 1 е отменено. От потвърдените съдебни актове 4 бр. са по НОХД, 2 бр. са по НЧХД, 1 бр. е по АНД и 1 бр. по ЧНД. Коригираният съдебен акт е по



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

НОХД № 53/2019 г., като същият е отменен и върнат за ново разглеждане от друг състав на съда.

През отчетния период съдията няма направени самоотводи.

Съдия полк. Воля Кънев е получил на свой доклад през 2021 г. общо 96 броя наказателни дела. Заедно с останалите от 2020 г. 4 бр. несвършени дела е получил общо за разглеждане 100 бр. дела, от които е решил 96 бр. дела, като от тях решени по същество са 84 бр. и 12 бр. са прекратени. В тримесечния срок е решил 92 бр. дела. В края на отчетния период са останали несвършени 4 бр. наказателни дела. От обжалваните пред горни инстанции дела, 1 е потвърдено, 1 изменено и 1 е отменено.

По видове разпределението на делата е следното:

В началото на отчетния период на съдия полк. Кънев са останали несвършени от предходната година 4 бр. дела, като всички са наказателни общ характер дела (НОХД).

През 2021 г. са постъпили и разпределени на магистрата 96 броя наказателни дела, от които 12 наказателни общ характер дела (НОХД), 8 административно-наказателни дела (АНД) и 76 частни наказателни дела (ЧНД).

Заедно с останалите 4 бр. несвършени дела и постъпилите 96 бр. дела, съдията е получил общо за разглеждане 100 дела, от които 16 бр. НОХД, 8 бр. АНД и 76 бр. ЧНД.

Съдията е решил 96 бр. дела, от които 14 бр. НОХД, 6 бр. АНД и 76 бр. ЧНД, което представлява 96 % от общия брой дела за разглеждане – 100 бр.

В края на отчетния период са останали несвършени 4 бр. дела, от които 2 бр. НОХД и 2 бр. АНД. Несвършените дела са внесени от прокуратурата през месеците ноември и декември 2021 г.

От свършените 96 бр. дела съдията е решил със съдебен акт по същество 84 бр. дела, от които 5 бр. НОХД, 5 бр. АНД и 74 бр. ЧНД. Останалите 12 бр. дела са прекратени, от които 9 бр. НОХД, 1 бр. АНД и 2 бр. ЧНД.

От прекратените 12 бр. дела 5 бр. НОХД са прекратени със споразумение, 3 бр. НОХД са върнати на прокурора, 1 бр. НОХД е изпратено по подсъдност, 1 бр. АНД е върнато на прокурора и 2 бр. ЧНД са прекратени, от тях 1 бр. по молба за реабилитация и 1 бр. по искане за разпит пред съдия.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

В тримесечния срок съдията е решил общо 92 бр. дела, от които 10 бр. НОХД, 6 бр. АНД и 76 бр. ЧНД, което представлява 95,8 % от общия брой решени дела – 96 бр.

Над тримесечния срок полк. Кънев е решил 4 бр. дела, от които 2 бр. НОХД и 1 бр. НЧХД, както следва:

- НОХД № 100/2020 г. е решено за срок от 3 месеца и 21 дни.
- НОХД № 103/2020 г. е решено за срок от 4 месеца и 28 дни.
- НОХД № 21/2021 г. е решено за срок от 3 месеца и 24 дни.
- НОХД № 47/2021 г. е решено за срок от 3 месеца и 1 ден.

От обжалваните пред горни инстанции дела, 1 бр. НОХД е потвърдено, 1 бр. НОХД е изменено и 1 бр. НОХД е отменено.

Коригирани са съдебните актове по: НОХД № 69/2020 г., като присъдата е изменена в частта, касаеща вещественото доказателство по делото и по НОХД № 97/2017 г., като присъдата е отменена и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

През отчетния период съдията няма направени самоотводи.

Дейност на съдебната администрация

Структурата на съдебната администрация е съобразена с щатната численост и с разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата и включва: административен секретар, главен счетоводител, съдебни служители от специализираната и общата администрация.

Дейността на специализираната администрация е изцяло насочена към подпомагане и осигуряване осъществяването на основната дейност на съда. Специализираната администрация включва двама съдебни секретари и един деловодител.

Общата администрация подпомага дейността на административното ръководство на съда. Тя се състои от един системен администратор. Работата на съда се подпомага и от технически длъжности – домакин и шофьор.

С оглед щатната численост на съда и оптималното използване на човешките ресурси, са възложени допълнителни функции на съдебните служители. Задълженията на „служител по сигурността на информацията“, „съдебен статистик“ и „главен специалист - човешки ресурси“ са възложени на административния секретар. Задълженията на „завеждащ регистратура за класифицирана информация“ са възложени на съдебния деловодител. Функциите на „заместник-



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

завеждащ регистратура за класифицирана информация“ и „лице за контакт с медиите“ са възложени на единия съдебен секретар, а задълженията на „съдебен архивар“ са възложени на другия съдебен секретар. Домакинът изпълнява функциите на „чистач“ и „касиер“, а шофьорът изпълнява функциите на „призовкар“ и „куриер“.

Така създадената организация доказва през годините своята ефективност при осъществяване дейността на съда.

По-голяма част от съдебните служители са с дългогодишен стаж в съдебната система и доказана професионална квалификация. Всички съдебни служители са с високо чувство за отговорност и професионализъм, компетентност при изпълнение на задълженията.

Добре подобреният състав от съдебни служители има безспорен принос за добрите резултати при насрочването на съдебни дела, както и при разглеждането и решаването им в срок.

Участието на съдебните секретари в съдебни заседания по решенията през 2021 г. дела, е следното:

- съдебен секретар Ваня Янчева е участвала по 127 дела, от които 15 бр. НОХД, 8 бр. АНД и 104 бр. ЧНД. В командировка в гр. Варна е участвала по 11 бр. ЧНД по искания за разпити пред съдия.

- съдебен секретар Станимира Ганева е участвала по 10 дела, от които 3 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 1 бр. АНД и 5 бр. ЧНД.

- съдебен секретар Венцислава Атанасова е участвала по 15 дела, от които 1 бр. НОХД, 4 бр. АНД и 10 бр. ЧНД. В командировка в гр. Варна е участвала по 9 бр. ЧНД по искания за разпити пред съдия.

Неравномерната натовареност на съдебните секретари се дължи на обстоятелството, че през м. юни 2021 г. съдебен секретар Станимира Ганева напусна по собствено желание работа. След проведен конкурс, считано от 01.10.2021 г. в съда е назначен съдебен служител Венцислава Атанасова на овакантираната длъжност „съдебен секретар“.

Съобразно изискванията на Правилника за администрацията на съдилищата, през годината са извършвани ежемесечни и годишни проверки на дейността на съдебната администрация. Не са установени груби нарушения при осъществяване на дейността им. При констатирани пропуски и грешки, същите са своевременно отстранени.

През 2021 г. периодично са провеждани работни срещи на съдебните служители, на които са обсъждани и решавани текущи проблеми в организацията на работата на администрацията и



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

предложения за подобряването ѝ. Съдебните служители своевременно се запознават с новите или изменени вътрешни правила и процедури, както и със заповедите на председателя, касаещи тяхната дейност.

Всички съдебни служители работят добре в екип и при изпълнение на задълженията си следват принципите на взаимозаменяемост и взаимопомощ. Взаимодействието между службите се основава на разбирателство и колегиалност. Тези принципи и добрите практики в това отношение спомагат за бързото и качествено обслужване на гражданите, за утвърждаване престижа и авторитета на съдебната институция.

Добрата подготовка, проявеното старание и желанието на съдебните служители да поддържат и повишават квалификацията си, са оценени при годишното им атестиране.

Мерки за подобряване на работата на военните съдилища.

За поредна година считаме, че е необходимо да се маркират в доклада мерките, които съдебните състави следва основно да се стремят да спазват с оглед бързото и качествено разглеждане и решаване на делата, а председателите да съблюдават за тяхното изпълнение, а именно:

Стриктно следва да се спазва от съдиите изискването на разпоредбата на чл. 18, т. 2 от Наредбата за медицинската експертиза, който гласи следното: „При определен домашен амбулаторен или свободен режим осигуреният е длъжен, ако е необходимо, да се яви пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт през периода на разрешения отпуск поради временна неработоспособност, освен ако представи „Медицинско удостоверение“ по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в което е отбелязано, че заболяването на лицето не позволява явяването му пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт.”

В изпълнение на тази разпоредба със съвместна Заповед № РД 09-465/27.07.2010 г. на Министъра на правосъдието и Министъра на здравеопазването беше утвърден образец на медицинско удостоверение относно възможността на лицето за явяване пред разследващите органи и/или пред органите на съдебната власт,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

когато се налага явяване пред тези органи през период на отпуск при временна неработоспособност.

В тази връзка председателите на съдилищата следва да обръщат внимание на магистратите да се проверява редовността и достоверността на издадените болнични листове. Тази мярка би могла да бъде постигната като се извършват проверки и справки от местата, от които същите са издадени, като се назначават експертизи, които да определят действителното здравословно състояние на лицето, което го представя. Необходимо е все по-често съдилищата да разпореждат внезапни проверки с оглед установяване актуалното състояние на обстоятелствата по издаването на болничния лист, като например дали подсъдимият действително е в болнично заведение или се намира в дома си при предписано домашно лечение. При необходимост следва да се назначават и медицински експертизи за установяване дали действително лицето има такова заболяване, което да е причина за неявяването му в съдебно заседание. Всичко гореизложено би могло да окаже своето предупредително въздействие и да има своя дисциплиниращ ефект по отношение на страните, за да не прибегват същите така често към използване на това средство за отлагане на делата.

При неоснователно и безпричинно неявяване на страните по делото, съдилищата следва да прилагат с необходимата строгост и последователност предвидената в НПК възможност за тяхното санкциониране, което неминуемо оказва влияние върху процесуалното им поведение и дисциплинираност.

Необходимо е също така да се прибегва до възможността председателите на състави да сезират съветите на адвокатските колегии за недопустимо процесуално поведение на адвокати, което би ангажирало дисциплинарната им отговорност и би спомогнало за по-добра организация на бъдещата им работа.

Необходимо е съдията-докладчик да следи и да упражнява необходимия контрол върху пълноценното, точно и своевременно изпълнение на правомощията и задълженията на лицата по призоваването. При осъществяване на надзор и контрол върху дейността по призоваването пропуски в тази насока могат да бъдат констатирани и установявани по-рано и своевременно да бъдат отстранявани.

В практиката на съдилищата не следва да се допускат случаи на отлагане на делата поради пропускане или несвоевременно призоваване на служебен защитник, при условие, че такъв е бил



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

назначен по съответния за това ред и същият е взел участие в досъдебната фаза или в предходната инстанция по време на съдебната фаза на процеса.

Не на последно място е необходимо заседанията да се насрочват ритмично през кратки периоди от време – не повече от един месец, като се определят и резервни дати.

С цел преодоляване на случаите, при които поради фактическата и правна сложност разглеждането на делото изисква продължително време, следва да се използва процесуалната възможност, визирана в НПК, съобразно която съдът може да привлече запасен съдия или съдебен заседател, които да присъстват при разглеждането на делото от началото на съдебното заседание с права на член от състава, освен да вземат участие в съвещанието и в решаването на въпросите по делото, а когато възникне необходимост, и да заместят член от състава на съда.

С цел преодоляване броя на отлаганите дела поради неявяване на свидетели, които са били принудени да сторят това поради възникнали сериозни финансови затруднения и невъзможността им да се явяват в съдебно заседание, въпреки редовното им призоваване, е необходимо да се търсят начини и възможности делата да се насрочват, разглеждат и решават на пункт в командировка. Разглеждането на делата в командировка ще способства и ще съдейства за явяването и на експертите пред съда, които в повечето случаи са водещи или с необходимата компетентност в своята област, някои дори на ръководна работа, а често заети и с други ангажименти. По този начин отпада и необходимостта на свидетелите и вещните лица да бъдат изплащани пътни пари за явяването им в съдебно заседание, които им се полагат по закон и които се изплащат от бюджета на съда.

Административните ръководители на съдилищата следва да контролират спазват ли съдия-докладчиците по делата възложените им от закона задължения по подготовката и разглеждането на делата. Неглижирането на тези задължения винаги води до неоправдано разкарване на участниците в процеса, до изразходването на излишни средства за заплащане на техните разноски, води до неоправдано протакане на процеса и до създаване на усещане в обществото за липса на необходимия професионализъм.

По върнатите дела следва да се анализират и обобщават причините, да се вземат конкретни мерки и се разработват правила за



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

контрол съобразно спецификите по места. Това ще доведе до съществено ускоряване на наказателните производства като цяло.

Важна роля за уеднаквяване на съдебната практика и недопускане постановяването на противоречиви съдебни актове следва да се отдаде и на ежегодното обобщаване и анализиране на съществуващите практики при разглеждането и решаването на делата от съдилищата в целия апелативен район. За тази цел от особена важност са и резултатите от извършените планови проверки в съдилищата съобразно разпоредбата на чл. 106, ал. 1, т. 7 ЗСВ. С оглед правомощията на председателя на съда по чл. 106, ал. 1 т. 10 ЗСВ за уеднаквяване практиката на съдилищата в апелативния район следва да продължи практиката веднъж годишно да се организира и провежда съвместна работна среща на военните магистрати от цялата страна за обсъждане на конкретни правни проблеми, свързани с противоречива практика на съдилищата. С оглед избягване на слабостите, допускани при разглеждането и решаването на делата и за да се осигури еднаквото приложение на закона, на тези работни срещи следва да продължи и анализирането на причините за отмяна на първоинстанционните съдебни актове от ВКС и от ВАпС и връщане на делата за доразследване или за разглеждане от друг първоинстанционен състав. Полезна практика би било и организирането и провеждането един път в годината на съвещание на председателите на отделните военноокръжни съдилища с оглед обсъждане на възникнали и наболели проблеми, набелязване на конкретни цели за следващия едногодишен период, уточняването на необходимите мерки за тяхното постигане и реализиране.

Да се утвърди практика по провеждането на периодични Общи събрания на съдиите по въпроси, свързани с уеднаквяване на практиката по касационните и въззивните дела, като се обсъждат спорните и противоречиви въпроси. Това ще способства и постигането на общо становище. Задълбоченото разискване на обстоятелствата, довели до коригиране на съдебните актове от ВКС и от Военно-апелативния съд, ще доведе и спомогне за подобряване качеството на съдебната дейност на отделните съдии и за уеднаквяване на практиката по определени видове дела.

Следва да продължи и да се усъвършенства контрола върху образуването и движението на делата, изразяващ се в мониторинг върху образуваните, но ненасрочени дела, и обявените за решаване такива, но с неизготвени в законоустановения срок съдебни актове. За



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

тази цел следва да продължи изработването на ежеседмични справки, ако се констатира наличието на образувани, насрочени и нерешени в законоустановените срокове дела.

Да се въведе практика в съдилищата на регистриране на отводите, като същевременно се прави и анализ с оглед преценка на тяхната основателност. При констатирани необходимости следва да се предприемат и адекватни управленски решения срещу неоснователни отводи на съдии. Това ще доведе до намаляване случаите на неоснователни отводи. В съдилищата следва да се създаде Регистър на отводите, чрез който да се следят основанаята за отводите.

Във връзка с преодоляване проблема със спирането на наказателни дела поради отсъствие на подсъдимите извън пределите на страната, следва освен международните поръчки чрез Министерство на правосъдието, които във времето доказаха, че не са най-бързото средство, да се използват и други форми и законоустановени способности за тяхното осигуряване, като например възможностите на Евроджъст, Европол, Националната шенгенска информационна система и Европейската заповед за арест. Това ще доведе до подобряване срочността на разглеждане и решаване на тези дела.

За подобряване административното обслужване на гражданите и постигане на експедитивност и ефективност на правораздавателния процес следва да се насърчи използването на информационните технологии. За целта е необходимо да бъдат стимулирани електронното извършване на справки по делата, изпращане на съобщения и призовки, размяна на кореспонденция, получаване на незаверени преписи от протоколите и съдебните актове по електронен път. Тези механизми ще улеснят и ускорят не само правораздаването, но ще облекчат работата на съдебните служители и не на последно място ще доведат до спестяване на финансов ресурс.

Необходимо е да се разработят и механизми за личната мотивация както на съдиите, така и на съдебните служители, тъй като последната играе важна роля за постигането на компетентно, качествено и своевременно правораздаване и администриране. За целта следва да бъдат използвани всички методи за поощряване на съдиите и съдебните служители при добросъвестно и всеотдайно отношение към процесите в съда, при безупречно и професионално изпълнение на задачите и при проява на инициативност. При



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

формално и безотговорно изпълнение на задълженията, следва обаче да бъдат използвани съответните механизми за търсене на адекватна отговорност.

ХИ.ІІІ. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Военен съд - София

Сграден фонд

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София. Ползва 9 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където е разположена Регистратура „Класифицирана информация“.

Съдебните заседания се насрочват и провеждат в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

Информационно - техническо обезпечаване

В СВС работят общо 26 компютъра в различно техническо състояние. 23 се използват като работни станции и 3 са в ролята на импровизирани сървъри – по един за Съдебно-административната система „Съдебно деловодство“, „Аладин“ - интегрирана система за управление на човешките ресурси, и правно-информационната система „Апис“. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpoint Antivirus с лиценз от ВСС /до 20.02.2022 г./.

Свързаност с Интернет се осъществява чрез провайдера “Еволинк” и резервна връзка чрез ДА „Електронно управление“ - Единната електронна съобщителна мрежа (ЕЕСМ).

Трябва да се отбележи, че за файлови сървъри се използват обикновени компютри, а не сървърни машини, като за САС „Съдебно деловодство“ машината е HP от 2012 г. с операционна система /ОС/ Windows 7 Professional 32-bit, „Апис“ е на HP Compaq Pro 3010 от 2010 г. с операционна система Windows 10 Pro, ПП „Аладин“ е на машина HP 285 G2 MT от 2016 г. с ОС Windows 10 Pro.

Общо при компютрите състоянието и следното:

- 3 бр. от 2010 г. с ОС Windows 10;
- 2 бр. от 2012 г., 1 бр. с ОС Windows XP и 1 бр. с ОС Windows 7;



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

- 6 бр. от 2016 г. с ОС Windows 10;
- 4 бр. от 2017 г. с ОС Windows 10.
- 11 бр. от 2020 г. с ОС Windows 10.

Принтерите са 14 бр., от които 6 бр. са от 2004-2006 г., а по 1 бр. са от 2011 и 2012 г.; 2 бр. от 2016 г.; 4 бр. от 2017 г. Мултифункционалните устройства: 7 бр. от 2009 г. – 1 бр., 2010 г. – 2 бр., 2012 г. – 1 бр., 2016 г. – 2 бр. и 2019 г. – 1 бр. Съдът разполага и с 5 преносими компютри: 4 от 2008 г. и 1 от 2016 г., и с 1 бр. скенер –от 2016 г.

През 2021 г. не е получавана или закупувана техника за нуждите на информационно-техническото обезпечаване на съда.

Системата за резервно копие на базите данни е Seagate FreeAgent USB Device – външен хард диск с един физически диск, без възможност за използване на RAID контролер. Поради липса на сървър /домейн-контролер/ няма изградена Active directory /Активна Директория AD/. В AD, чрез правила наречени „политики“, могат да бъдат управлявани потребителските компютри и/или профили, като се променят права до директории, сървиси, регистри и прочие, намиращи се на локалната машина. По подобен начин се ограничават или предоставят права на потребителите до определени мрежови ресурси. Остава проблемът с липсата на файлов сървър, като се работи със споделени /shared/ папки, което води до забавяне и усложняване на обмена на информацията в мрежата на СВС.

От 01.01.2020 г. СВС използва СУС (система за управление на съдържанието), в изпълнение на изискванията на проект: „Прилагане на унифицирани модели и стандарти за съдържание и надграждане на Единния портал за електронно правосъдие, миграция на интернет страниците на съдилищата към Единния портал за електронно правосъдие и предоставяне на електронни услуги“, в изпълнение на Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Проект „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0013, процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“. Съдържанието на Интернет страницата се поддържа чрез система за управление на съдържанието (СУС). Това позволява на лицата, съгласно зададения профил за достъп („служител“ или



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

„администратор“), да нанасят корекции в публикуваната информация, като добавят, редактират или изтриват текст, изображения, документи за download и др. информация.

На 11.08.2020 г. в съда е внедрена Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС). Системата има и тестов вариант за обучение и проиграване на различни ситуации. От тази дата новите дела се обработват от ЕИСС, вече започнатите се обработват в САС „Съдебно деловодство“.

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, LCD монитор и принтер.

В стаята на съдебните секретари са инсталирани два мрежови лазерни принтера, предвиден за по-голямо натоварване, с оглед по-големия обем на разпечатвани документи.

На всички съдии и служители в СВС е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

Решенията, с които присъдите са влезли в сила, се публикуват на интернет страницата на Софийския военен съд след като прокурорът е уведомял съда, че са предприети действия по изпълнението на наложеното наказание.

С оглед повишаване нивото на компютърната и информационната сигурност и защита на данните, в съда са утвърдени и действат Вътрешни правила за информационната осигуреност и сигурност, достъп до Интернет и работа с компютърната, копирната и принтерна техника в Софийския военен съд.

Софийският военен съд има сайт с адрес: <https://sofia-vs@justice.bg>, който функционира пълноценно от 01.12.2019 г. Създаден е след изпълнението от Висшия съдебен съвет на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“.

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис“ – „Апис право“, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Финансиране

Бюджетът на съдебната власт е утвърден по видове показатели съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

С Протокол № 2 от 04.02.2021 г. от дистанционно заседание на Пленума на ВСС е утвърден бюджета на Софийския военен съд в размер на 1 247 901.00 лв.

През изтеклата година, по предложение на административния ръководител на СВС, са извършвани няколко корекции по бюджетната сметка на съда, за изплащане на обезщетения по ЗСВ, КТ и КСО. Последният актуализиран бюджет на СВС за 2021 г. е по Протокол № 3/20.01.2022 г. на Пленума на ВСС и е в размер на 1 360 440 лв.

Няма преразход по отделните параграфи и бюджетната сметка.

При осъществяване на своята дейност през отчетната 2021 г. Софийският военен съд, в съответствие с изискванията на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и Закона за публичните финанси, стриктно спазва принципите за всеобхватност, отчетност и отговорност, адекватност, икономичност, ефективност, ефикасност, прозрачност, устойчивост, целесъобразност и законосъобразност. Това е и една от причината в съда да съществува добро финансово управление и контрол във всички структури, програми, дейности и процеси.

Утвърдената бюджетна сметка на съда от началото на годината, както и своевременно извършените през годината корекции по бюджета не доведоха до недостиг на средства и затруднения при изпълнение на целите и задачите на Софийския военен съд.

При стриктно спазване на принципите на икономичност и целесъобразност от страна на съдии и служители през 2021 г., се постигна редовното изплащане на хонорари на вещи лица, пътни разноски на свидетели и възнаграждения на съдебни заседатели. Тези финансови плащания имат голям дял от разходите за издръжка на съда.

С решение от дистанционното заседание на Пленума на ВСС по Протокол № 2 от 04.02.2021 г. са увеличени трудовите възнаграждения и ранговете на съдиите, считано от 01.01.2021 г.

С решение от дистанционното заседание на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 6 от 23.02.2021 г. са увеличени и трудовите



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

възнаграждения на служителите, считано от 01.01.2021 г.

С решение от дистанционното заседание на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 14 от 27.04.21 г. са увеличени ранговете на съдебните служители, считано от 01.04.21 г.

На 08.03.2021 г. са изплатени суми за облекло на магистратите и съдебните служители в съда, в размер на по 3 012 лв., при спазване на Указанията за изпълнение на бюджета на съдебната власт за 2021 г.- решение от дистанционното заседание на Пленума на ВСС по т. 2 от Протокол № 1/23.01.2021 г. и Правилата за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт.

С решение от дистанционното заседание на Пленума на ВСС по Протокол № 23/25.11.2021 г. в края на 2021 г. са изплатени допълнителни трудови възнаграждения в размер до 1,5 основно трудово възнаграждение плюс ранг за постигнати високи резултати по конкретни задачи на всички магистрати и съдебни служители.

С решение от дистанционното заседание на Пленума на ВСС по Протокол № 22/11.11.2021 г., по искане на административния ръководител на съда са одобрени капиталови разходи. Извършена е корекция на бюджетната сметка на СВС по § 52-00 „Придобиване на дълготрайни материални активи“, със сумата от 5 000 лв. Със средствата са закупени 2 броя метални сейфове във връзка с изискване за сертифицирането на двете регистратури за класифицирана информация „НАТО“ и „Европейски съюз“.

През отчетния период, като приоритетни разходи, са осигурявани редовно средства за изплащане на работни заплати и за всички други плащания на съдии и служители, както и разходи свързани с предпазните мерки срещу COVID-19.

През 2021 г. на съдиите и служителите от СВС са предоставени средства за закупуване на предпазни очила на стойност до 200.00 лв., при строго спазване на изискванията по чл. 9 от Наредба № 7/15.08.2005 г.

В рамките на получените бюджетни средства, през отчетната година съдът е успял да осъществи нормално основната си дейност. Този факт е резултат и от създадената добра финансова организация, коректното и своевременно изпълнение на всички финансово-счетоводни и управленчески задължения. Спазвани са едни от основните принципи за управление на публичните финанси, а именно



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

- законосъобразност, целесъобразност и икономичност при извършване на разходите.

Работата и изискванията към съдебната система като цяло са на различно ниво в сравнение с предишните години. От това следва, че доброто финансиране, отговарящо на съвременните изисквания, е гарант не само за независимост на системата, но и за качествената ѝ работа.

Военен съд - Пловдив

От месец април 1992 г. Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив са настанени на първия и втория етаж в сграда, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 28, собственост на Министерство на отбраната.

С Решение № 345 от 30.05.2008 г. на Министерския съвет, първият и вторият етаж от горната сграда са безвъзмездно предоставени за управление от Министерство на отбраната на Министерство на правосъдието за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

С Актове № 8073 от 17.12.2012 г. и № 8074 от 17.12.2012 г. за публична държавна собственост на Областния управител гр. Пловдив, имотът е актуван като публична държавна собственост, с предоставени права за управление на Министерство на правосъдието за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

На основание § 83, ал. 3, във връзка с ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ чл. 30, ал. 2, т. 5 и чл. 387 от ЗСВ предоставените права за управление са били прехвърлени на Висшия съдебен съвет за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

С Решение по Протокол №39/27.10.2016 г. т. 38 Висшият съдебен съвет е възложил правото на стопанисване на съдебната сграда на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив.

С Решение по Протокол № 9 от заседание на Пленума на Висшият съдебен съвет, проведено на 09.03.2017 г., е възложил правото на стопанисване на съдебната сграда съответно на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив – първи етаж и на Административен ръководител – военно-окръжен прокурор при Военно-окръжна прокуратура – Пловдив –



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

втори етаж.

С Решение на Пленума на ВСС по Протокол № 14/17.05.2018 г. стопанисването на недвижимия имот, находящ се в гр. Пловдив, ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 28, в който са настанени Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив са възложени на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив. С Решение по Протокол № 19/05.07.2018 г. Пленумът на ВСС е утвърдил разпределението и ползването на помещенията в сградата.

В сградата на Военен съд – Пловдив са изградени: две съдебни зали, оборудвани със звукозапис, централна климатизация, СОТ-система за охрана на сградата, пожароизвестителна система, и телефонна централа. Фоайето на сградата беше оборудвано в услуга на гражданите и страните по делата с електронно-информационно табло и wi-fi мрежа.

Въведеното първоначално извънредно положение, вследствие на епидемичната обстановката, наложи да бъдат предприети сериозни мерки по опазване здравето и живота на магистратите и съдебните служители. В съдебна залата № 1 са монтирани защитни екрани. Всички магистрати и съдебни служители са обезпечени с необходимите лични предпазни средства. На входа на сградата пред съдебните зали и в санитарните помещения бяха монтирани автоматични диспенсъри за дезинфекция. Ежеседмично се извършва дезинфекция на работните и служебни помещения на Военен съд – Пловдив, а веднъж месечно се извършва такава на цялата сграда.

През 2021 г. се наложи и беше извършен спешен аварийен ремонт на тоалетните на първия етаж от сградата.

В края на отчетната година, съвместно с ръководството на „РД Охрана – Пловдив“, беше реализиран проект (изграждане и оборудване на помещение за задържани лица) в сградата на Военен съд – Пловдив. Проектът беше изцяло финансиран със средства от Министерството на правосъдието.

За магистратите и съдебните служители от Военен съд – Пловдив са осигурени общо 6 бр. служебни паркоместа, но считано от 17.11.2021 г. е сключен нов договор с Община – Пловдив за общо 8 бр. паркоместа. По този начин се решават въпросите за паркиране на леките автомобили пред сградата на съда, както на страните по делата, така и за съдиите и служителите.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Техническо оборудване

Пловдивският военен съд, в основната си част, е технически добре оборудван. Всички магистрати и съдебни служители от общата и специализираната администрация разполагат с компютърни конфигурации. Част от тях обаче са морално и физически остарели. Продължава да бъдат ползвани в съда една компютърна конфигурация, закупена през 2005 г., една такава, закупена през 2007 г. и една, закупена през 2008 г.

През отчетната година, поради ограничения бюджет в много малка част беше подменена наличната техника и офис оборудване. Закупени бяха три броя принтери и едно многофункционално устройство.

През 2021 г. във Военен съд – Пловдив беше внедрена и започна работата по усвояването на възможностите на Единна информационна система в съдилищата. Всички магистрати и съдебни служители преминаха първоначално обучение за работа с тази система.

През 2021 г. продължи практиката за сканиране на всички постъпващи документи в съда и попълване на електронната папка на делата. Адвокати, вещи лица и страните по делата се възползват от услугата за получаване на информация по интересуващите ги дела на електронен носител, като по този начин се икономисва използваната хартия и в същото време се съхранява ресурса на печатъчната техника.

Военен съд - Сливен

Сграден фонд

Сливенски военен съд се помещава в сграда, собственост на Министерство на отбраната, намираща се в гр. Сливен, бул. „Георги Данчев” № 1, като заема помещенията на 3 етаж от триетажна сграда, ползва съдебна зала, намираща се на 2 етаж, както и избени помещения, обособени като архив. Останалата част от сградата се ползва от Военно-окръжна прокуратура – Сливен и ОЗ „Охрана – Сливен“ . Военен съд – Сливен ползва съдебна зала и още едно помещение в сграда, намираща се в гр. Бургас, ж.к. „Славейков”, бул. „Стефан Стамболов” № 92, като останалата част от сградата се ползва



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

от Военно-окръжна прокуратура – Сливен.

За всички магистрати са осигурени самостоятелни работни кабинети, оборудвани с необходимите за работа компютърни конфигурации и принтери. Обособено е помещение за регистратурата за класифицирана информация, което е оборудвано, съгласно нормативните изисквания. За по-голямата част от служителите са осигурени самостоятелни работни помещения, също оборудвани с необходимата техника.

През 2021 г., след предоставяне на финансови средства от Висш съдебен съвет, за периода от месец май 2021 г. до месец юли 2021 г. беше извършен текущ ремонт на помещенията на Военен съд – Сливен, включващ подмяна на 16 бр. врати, 757 м² шпакловка по стени и тавани, 1322 м² боядисване с латекс, 85 м² доставка и монтаж на ламиниран паркет, както и ремонт на 182 м² плосък покрив.

Финансова обезпеченост на съда

В изпълнение на утвърдените от Висшия съдебен съвет указания за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2021 г. и във връзка с икономичното изразходване на средствата за издръжка, със Заповед № 12 от 27.01.2021 г. на Административен ръководител – председател на Военен съд - Сливен бяха въведени лимити за разход на телефонни услуги, горива и енергия и прецизиране разходите за консумативи на копирни устройства.

През отчетната година бяха обезпечени финансово всички проведени съдебни заседания, в това число и проведените извън седалището на съда.

През 2021 г. продължи действието на сключения договор със служба за трудова медицина, която извършва оглед на работните места и прави оценка на риска за здравето и безопасността на работещите. Беше изпълнено задължението на работодателя за провеждане на прегледи на очите и оценка състоянието на зрението на лицата, работещи с видеодисплей.

През годината на магистратите бяха изплащани своевременно и полагащите им се средства по чл. 224, ал. 1, т. 2 от ЗОВС на РБ.

С решение на Пленума на ВСС по протокол № 5 от 25.03.2021 г. беше увеличен бюджета на Военен съд - Сливен по § 10-00 „Издръжка“ със сумата в размер на 46 253 лв. за ремонт на 182 м² плосък покрив, подмяна на 16 бр. врати, 757 м² шпакловка по стени и тавани, 1322 м²



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

боядисване с латекс, 85 м² доставка и монтаж на ламиниран паркет. След реално изпълнените СМР, икономии на средства не бяха извършени и отпуснатата сума беше изцяло усвоена.

С решение на Пленума на ВСС по протокол № 12 от 24.06.2021 г. бяха направени корекции по бюджета на съда за сумата в размер на 334 лева, необходима за закупуване на пакет мобилен интернет за свързване с ЕИСС при провеждане на изнесени заседания извън сградата на Военен съд – Сливен.

През месец октомври 2021 г. беше направено предложение до Висшия съдебен съвет служебен лек автомобил „Шкода Супърб“, с рег. № СН1717ВВ, числящ се на Военен съд – Сливен, да бъде предоставен на друг орган на съдебната власт, във връзка с отпадане необходимостта от ползването му, поради намаляване броя на командировките през годината и с цел ограничаване разходите за застраховки (ГО и КАСКО), горива и техническо обслужване на автомобила.

След дадено съгласие от Висш съдебен съвет, през месец януари 2022 г. служебен автомобил „Шкода Супърб“ е предоставен безвъзмездно на Софийски окръжен съд.

Годишният бюджет на съда към 31.12.2021 г., след извършените корекции през годината, е утвърден в размер на 604116 лева, в това число заплати в размер на 370228 лв., осигуровки – 115254 лв., други възнаграждения и плащания - 41525 лв., издръжка – 76409 и данъци 700 лв.

Разходите за издръжка през 2021 г. за материали, горива, ел.енергия, извършени услуги, застраховки, командировки, текущ ремонт и др. са в размер на 75971 лв., като най-голям е разходът за текущ ремонт, в размер на 46253 лв.

Отчетният период е приключен с едно неразплатено задължение към вещо лице, поради късно представяне на фактура. Всички останали задължения към вещи лица, съдебни заседатели, към персонала и други външни разходи за текуща издръжка са разплатени. Няма преразход по отделните параграфи.

Приходите по бюджета на съдебната власт са събрани и отчетени на ВСС по приходни параграфи, както следва: съдебни такси – 199 лв.; глоби, санкции и наказателни лихви – 26309 лв. или общо приходи по отчет – 26508 лв.

Направените разходи са законосъобразно и целесъобразно използвани. Средствата са изразходвани възможно най-икономично и



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

по предназначение. Финансовата година е приключена без неразплатени задължения и без просрочени вземания.

Техническа обезпеченост и информационно осигуряване

Военен съд - Сливен разполага с добра компютърна техника за всяко едно работно място. Всички работни места са оборудвани с компютри, принтери, непрекъсваеми хранвания, както и с копирни устройства там, където това е необходимо. Техниката се поддържа в изправност от системния администратор на съда.

От 2009 г. е въведена автоматизирана система за управление на делата (САС), която се актуализира редовно и се привежда в съответствие с измененията в нормативните документи.

В изпълнение на решение по протокол № 31, т. 1.1. от заседание на Пленума на Висш съдебен съвет, проведено на 17.12.2020 г., относно приемане на план за възобновяване образуването на дела в ЕИСС, съобразно степента на натовареност на съдилищата, считано от 01.01.2021 г. беше възобновена работа с Единната информационна система на съдилищата.

От началото на отчетния период разпределението на делата на случаен принцип се осъществява в ЕИСС.

За подписване на съдебните актове и обявяването им в Единна информационна система на съдилищата бяха предприети действия по снабдяването с квалифицирани електронни подписи (КЕП) на съдебните заседатели, избрани на случаен принцип чрез ЕИСС за участие в съдебни дела на Военен съд – Сливен.

Във връзка с писмо Изх. № ВСС-495/19 от 09.08.2021 г. на Висш съдебен съвет беше издаден електронен времеви печат на съда тип Enterprise Seal, необходим за работа с Единната информационна система на съдилищата.

XII.IV. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА

Военен съд – София

С оглед изграждането и утвърждаването на положителен публичен образ на съда и през настоящия отчетен период са продължени традиционните дейности, насочени към осигуряване на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на СВС.

Със заповед на председателя на СВС за отговарящ за връзките с обществеността е определена съдия полк. Лидия Евлогиева, която е изпълнявала функциите до м. септември 2021 г., след което тези функции са поети от административния ръководител.

Изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 г.

Медийната комуникация в СВС урежда взаимодействието с медиите при представяне на информация за работата на съда. При спазване на основните принципи на информационен обмен, СВС предоставя информация от публичен интерес, което гарантира право на информираност на гражданите и се осъществява в съответствие с Конституцията и с разпоредбите на ЗСВ, НПК, ЗЗЛД, ЗДОИ, ЗЗКИ. В щатното разписание на СВС няма длъжност „служител за връзки с обществеността“. Дейностите се осъществяват по заповед на административния ръководител – председател на СВС от магистрат от съда.

СВС продължава дейността си по приоритетните направления, основите на които са поставени с Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014–2020 г. Сред конкретните дейности са: изградена вътрешна организация за предоставяне на актуална информация, при спазване на принципите на оперативност и съгласуваност; публикуване на прессъобщения на интернет страницата на съда; изготвяне на отговори по постъпили журналистически запитвания; организиране на обучения на съдебната администрация; провеждане на Дни на отворените врати. В резултат на приетите от ОС на съдиите от СВС Вътрешни правила за работа с медиите, утвърдени със Заповед № 63/27.02.2019 г. на административния ръководител, са въведени единни стандарти за работа с медиите, като по този начин е установен баланс между взаимните интереси от предоставяне и получаване, и отразяване на получената от съда информация, и коректното ѝ предоставяне до съответната аудитория, за която тази информация представлява интерес.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

И през 2021 г. продължи дейността по утвърждаване на работещ подход за обмен на информация и за осъществяване на контрол върху ефективността на медийното присъствие на СВС в публичното пространство, в рамките на административните и кадрови възможности на съда по ефективно осъществяване на медийната политика на институцията.

През отчетната 2021 г. не е осъществявана комуникация в извънредни и кризисни ситуации. Всички известни и достъпни публикации в медийното пространство, които са относими към дейността на съда, не са изисквали действия по опровержение на факти, некоректно изнесена информация по движението на конкретно дело или правораздавателната дейност, осъществявана от магистратите в съда. Липсата на негативни статии през отчетната година сочи на категоричен извод за висок стандарт в дейността си по изграждане на положителен публичен образ на съда и увеличаване доверието в него. Дейността на съда се ползва с подкрепата на обществото и доверието на магистратите, което е гаранция за неговата независимост. Ето защо, приоритет в комуникационната дейност на СВС не само през отчетната година, но и занапред, ще бъде да допринесе за по-висока информираност на професионалната общност и гражданското общество за резултатите от дейността си, като конкретни действия довели до своевременно отразяване на бързината, качеството и предвидимостта в работата на съда.

Дейност по образователната програма на ВСС

През отчетната 2021 г., по обективни причини, произтичащи от продължаващата извънредна епидемична обстановка и затрудненията от страна на училищата – партньори, разработените от СВС програми, свързани с образователната програма "Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури", осъществявана по силата на Споразумение за сътрудничество между ВСС и Министерството на образованието и науката не намериха реализация.

Наред с изтъкнатите по-горе причини, са налице и други обективни пречки по реализиране на инициативите, свързани с ограничения кадрови ресурс на СВС, натовареността на магистратите и тяхната обективна възможност да участват в тази програма. Определения с решение на Общото събрание на съдиите съдия-



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

наставник – полк. Лидия Евлогиева е командирована дългосрочно във ВоАС, поради което не може да участва в реализацията на дейностите.

Поради изложените причини, и по инициатива на доклад от съдия полк. Лидия Евлогиева, с решение от 07.10.2021 г. Общото събрание на съдиите от СВС преустанови временно участието си в образователната програма.

Информационна кампания „ДЕН НА ОТВОРЕНИ ВРАТИ“

На 11 май 2021 г. в СВС бе проведен Ден на отворените врати под надслов „Гражданското доверие във военното правораздаване“.

Традиционно инициативата и тази година беше насочена към популяризиране дейността на съда, като основната ѝ цел е да допринесе за повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност за работата на военно-съдебната система в страната.

Денят на отворените врати премина със създаване на много добра организация на събитието, при спазване на всички противоепидемични мерки, даде възможност посетителите да се запознаят отблизо с военното правораздаване, механизмите за предоставяне на съдебно-административни услуги и информация, включително и с функциите на отделните звена на съда.

Участниците в инициативата получиха разяснителни информационни материали и брошури за историята на съда, подсъдността, съдебния район, като имаха възможност да се срещнат с ръководството на съда, магистратите и съдебните служители и да зададат въпросите си. Във всички кабинети и работни помещения през целия работен ден беше осигурен достъп на гражданите, за запознаване с функционалните задължения на всички служители.

За заявिलите желание посетители беше осигурена и възможност за информационен тур в сградата, в която се помещава съда, публично разпределение на новопостъпили дела по внедрената Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС), включително и лекция-дискусия с участието на магистрат от съда, като за целта през целия ден Заседателна зала № 18 в Съдебната палата остана отворена за всички посетители, проявили интерес към дейността на съда.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Военен съд - Пловдив

Изминалата година няма аналог като професионални предизвикателства и трудности от личен характер. Събитията от здравословен характер наложиха нови изисквания към съдебната институция, давайки ни възможност да преосмислим миροгледа си и същевременно да подобрим стандартите на работа, както и отношенията в професионалната общност. Отправяйки своите благодарности и към всички, които работиха в съда през отчетния период, въпреки безпрецедентните ограничения, следва да отбележим, че работният екип запази своята функционалност и се гарантира нормалното функциониране на органа при осъществяването на работния процес.

През отчетната 2021 г. въведеното в страната извънредно положение, а по-късно и извънредна епидемична обстановка и съответно съпровождащите ги ограничителни мерки, разпоредени със заповеди на Министъра на здравеопазването, направиха обективно невъзможно планирания ден на отворените врати във Военен съд – Пловдив. Комуникацията с представителите на средствата за масова информация се осъществяваше единствено чрез отдалечен достъп в електронна среда.

Военен съд – Сливен

Поради продължаващата епидемична обстановка в страната, във връзка с разпространение на коронавирусна инфекция (COVID-19) и с оглед спазване на противоепидемичните мерки и през 2021 година във Военен съд – Сливен не се реализира информационната кампания „Ден на отворените врати“.

XII.V. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА

Военен съд - София

Общо събрание на съдиите от СВС

Както през предходната 2020 г., така и през настоящата отчетна година, в съда продължи трайно наложената от административния ръководител практика всички въпроси, касаещи организацията на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

съдебната дейност в съда, да бъдат обсъждани и съгласувани с ОСС.

С оглед обобщаване на съдебната практика и подобряване работата на съда през 2021 г., всяка седмица, при стриктно спазване на всички противоепидемични мерки, и при необходимост, са провеждани съвещания и общи събрания на съдиите, протоколирани по съответния ред и по предварително съобщени теми.

Общото събрание на съдиите е излязло с писмени становища до ВСС относно:

- изготвяне на обобщена информация, предназначена за работна група на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС, за актове с ограничен достъп, които: подлежат изцяло на публикация, изцяло не подлежат на публикация, подлежат на публикация без мотивите и подлежат на частична публикация на мотивите, с оглед преценката на съдията-докладчик;

- проект на Правила за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела;

- проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт;

- списък на т.нар „Актове с ограничен достъп“ относно изготвяне на списък на кодовете от Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела, подсъдни на военните съдилища, които изцяло не подлежат на публикация;

- проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8/08.11.2018 г. за организацията и дейността на Съвета за партньорство към ВСС;

- проект за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на съдилищата.

В съда е наложена практиката за провеждане на ежеседмични работни съвещания на магистратите за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на ЕСПЧ и решенията на Съда на ЕС по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Участие в работни групи и по програми на ВСС

През настоящата отчетна година продължи дейността на магистрати от СВС в работни групи и по програми на ВСС, като основната цел при организацията на тези допълнителни дейности е възможността на всеки един от съдиите, при изявено от него съгласие, да бъде включен.

През 2021 г. един съдия и един съдебен служител - полк. Цанко Грозев и съдебен служител Елица Мишева – са продължили участието в работна група, създадена с решение по Протокол № 23/16.09.2020 г. на Пленума на ВСС относно изготвяне на предложения за всички необходими промени в ЕИСС, които да бъдат възложени за доработка на изпълнителя по Договор № ВСС/495/16.01.2019 г. – „Информационно обслужване“ АД. Изготвени са редица писмени предложения, както и становища, предоставени на ВСС.

Повишаване на квалификацията

Променящата се нормативна база, необходимостта от бързо, точно и справедливо правораздаване налага повече участия в обучителни програми.

Във връзка с въведената епидемична обстановка много от присъствените обучения, организирани от НИП, бяха отложени и съдиите не можаха да вземат участие в избраните от тях теми.

Трима съдебни служители са участвали в присъствени и електронни обучения, организирани от НИП:

Надежда Георгиева (съдебен администратор) – „Управление на човешките ресурси. Организационни аспекти на съдебната администрация. Статут на съдебните служители“;

Вероника Димитрова (съдебен секретар) – „Съдебни секретари“;
Елица Мишева (съдебен деловодител-класифицирана информация) – „Защита на личните данни в съдебната система“.

Трима съдебни служители са участвали в обучения, организирани от ДКСИ:

Делаида Александрова (служител по сигурността на информацията) – „Първоначално обучение по защита на класифицираната информация на служители по сигурността на информацията“;

Елица Мишева (съдебен деловодител-класифицирана



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

информация) – „Първоначално обучение за завеждащ регистратури за национална класифицирана информация“;

Нина Василева (съдебен деловодител) – „Функционално обучение за куриери, които пренасят материали, съдържащи класифицирана информация“.

Организация на дейността на съда по време на въведените извънредно положение и извънредна епидемична обстановка във връзка с ограничаване разпространението на COVID-19

Във връзка с продължаващата епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, в изпълнение на решение по Протокол № 15 от 12 май 2020 г. на Съдийската колегия на ВСС, с което са приети Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия (изменени и допълнени по протокол № 16/19.05.2020, изм. и доп. по протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по протокол 40/17.11.2020 г. изм. и доп. с протокол № 21/01.06.2021 г.), административният ръководител е издал Заповед № 129/10.06.2021 г. за организация на работата на СВС в условията на епидемична обстановка, за насрочването на образуваните и новообразувани наказателни дела, начина на административна работа с граждани, страни и участници в делата, връчване на призовки, съдебни книжа и кореспонденция; указана е организацията на работата на съдиите и съдебните служители, допълнителни отговорности, свързани с прилагане на мерките за безопасност и др., за справяне с разпространение на COVID-19, при спазване на всички противоепидемични мерки, разписани от министъра на здравеопазването и Правилата и мерките за работа в съдилищата.

Със Заповед № 258/03.12.2020 г. на административния ръководител, в изпълнение на решение по т. 7 по Протокол № 29/26.11.2020 г. на Пленума на ВСС, и с цел овладяване на рисковете от разпространение на COVID-19 на работните места, е предоставена възможност на магистратите и съдебните служители да се изследват с PSR или антигенен тест, като разходите за тях са за сметка на бюджета на СВС.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Други мерки, свързани с организацията на дейността на СВС

Във връзка с подобряване на дейността на СВС, административният ръководител на съда, със своя Заповед № 175/22.07.2021 г. е утвърдил Вътрешни правила за обучение, организацията по провеждане, проверка и резултати в областта на защита на класифицираната информация в СВС; Вътрешни правила за организация по провеждане на първоначално обучение по защита на класифицираната информация на новоизбраните съдебни заседатели; Правила за достъп до класифицираната информация на лица по чл. 39, ал. 3, т. 3 от ЗЗКИ; Процедура относно осигуряване и използване на ЕИСС на КЕП от съдебни заседатели, участващи в състав на СВС по наказателни дела като първа инстанция, съгласно чл. 28, ал. 4, т.т. 2 и 3 от НПК. Със същата заповед са направени изменения и допълнения на: Вътрешни правила за изграждане и функциониране на системата за финансово управление и контрол в СВС; Устройствен правилник на СВС; Правилник за вътрешния трудов ред в СВС; Вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси в СВС; Вътрешни правила за защита на личните данни в СВС; Вътрешен правилник за документооборота на счетоводни документи и форма на счетоводство; Правила за осъществяване на контрол при разходване на средства от набирателната сметка и установяване на действително постъпилите суми по транзитната сметка в СВС; Вътрешни правила за организация дейността на съдебните заседатели в СВС; Правила за регистриране, използване, съхраняване и унищожаване на печати в СВС; Вътрешни правила за организация на деловодната и архивна дейност в СВС.

Военен съд - Пловдив

През 2021 г. във Военен съд – Пловдив бяха актуализирани следните вътрешни правила:

Вътрешни правила за подготовка и провеждане на инвентаризация – утвърдени със заповед № 218/10.11.2021 г. на Административния ръководител – председател.

Вътрешни правила за отпускане на служебен аванс – утвърдени със заповед № 116/01.07.2021 г. на Административния ръководител – председател.

Вътрешни правила за прилагане системата на двоен подпис –



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

утвърдени със заповед № 93/09.06.2021 г. на Административния ръководител – председател.

Вътрешни правила за организация дейността на съдебните заседатели във Военен съд – Пловдив – утвърдени със заповед № 89/08.06.2021 г. на Административния ръководител – председател.

Нови вътрешни правила:

Вътрешни правила за работа с ПОС терминални устройства – утвърдени със заповед № 88/08.06.2021 г. на Административния ръководител – председател.

Вътрешни правила за организация и управление на човешките ресурси – утвърдени със заповед № 117/01.07.2021 г. на Административния ръководител – председател.

Вътрешни правила за набиране, използване и отчитане на чуждите средства от набирателната сметка на Военен съд – Пловдив – утвърдени със заповед № 91/09.06.2021 г. на Административния ръководител – председател.

Вътрешни правила за съхранение и работа с КЕП – съдебни заседатели – утвърдени със заповед № 118/06.07.2021 г. на Административния ръководител – председател.

През отчетната 2021 година от Военен съд – Пловдив следните съдебни служители са участвали в посочените форми на обучение:

Светлана Иванова:

- електронно дистанционно обучение на тема: „Етично поведение на съдебния служител“, за времето от 10.02.2021 г. до 08.03.2021 г., организирано от Националния институт на правосъдието.

Таня Цончева:

- електронно дистанционно обучение на тема: „Съдебни секретари“, за времето от 06.04.2021 г. до 28.04.2021 г., организирано от Националния институт на правосъдието.

Зорница Миленкова:

- електронно дистанционно обучение на тема: „Съдебни секретари“, за времето от 06.04.2021 г. до 28.04.2021 г., организирано от Националния институт на правосъдието.

Военен съд – Сливен

И през 2021 г. повишаването на професионалната квалификация на съдебните служители от Военен съд – Сливен беше с приоритетно



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

значение. Проведените през годината обучения се извършваха на база оценка на нуждите.

Съдебен служител Ангела Василева, на длъжност „съдебен деловодител“ е участвала в курс за първоначално обучение по защита на класифицираната информация, за периода от 07.06.2021 г. - 11.06.2021 г., проведено в Учебен център на ДКСИ в гр. Баня.

Съдебен служител Ваня Янчева, на длъжност „съдебен секретар“ е участвала в курс за първоначално обучение по защита на класифицираната информация, за периода от 21.06.2021 г. - 25.06.2021 г., проведено в Учебен център на ДКСИ в гр. Баня.

Административното ръководство на съда стимулира участието на съдебните служители за участие в обучения, организирани с външно финансиране от НИП, ВСС и Европейски програми, като поради продължаващата епидемична обстановка в страната и през 2021 г. присъствените обучения бяха сведени до минимум.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

И през 2021 година, съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната полагаха необходимите усилия за осъществяване на правораздавателната дейност.

Считам, че през тази година, изпълнена все още с извънредни обстоятелства и несигурност, породени от Covid-19, личният състав на Военно-апелативния съд постигна добри резултати, въпреки работата в условия на пандемия от COVID-19, които резултати сочат за добра организация и качество на правораздаването в апелативния район на Военно-апелативния съд.

Показателите, свързани със сроковете за разглеждане на постъпилите в съдилищата дела, продължават да са много добри. Високият процент на приключилите в тримесечен срок дела, сравнително малкият брой коригирани съдебни актове и големият процент решени дела със съдебен акт по същество от общо свършените дела за годината показват много добро качество на правораздавателната дейност.

Въпреки немалките трудности, които трябваше да преодоляват в своята дейност и въпреки негативното отношение през последните години към военно-правораздавателните органи, дейността на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд и от военните съдилища в страната отново бе на високо ниво, което за пореден път е показател, че в тези съдилища се поддържа стабилна и ефективна организация на съдебната и административната дейност.

Между ръководството на Военно-апелативния съд и това на военните съдилища продължава да съществува много добро взаимодействие, като общите проблеми в работата на Военно-апелативния съд и военните съдилища се решават съвместно.

Основните задачи през следващия отчетен период продължават да са свързани с осъществяване на ефективно правораздаване, недопускане на необосновани забавяния при разглеждането на делата, осигуряване на кадрова стабилност, както и разумно управление на бюджета при режим на икономии на разходите.

Основният приоритет в дейността на военно правораздавателните органи и за 2022 година трябва да бъде темпът на работа, наложен през отчетната 2021 година, който да бъде запазен както в апелативния съд, така и в военно-окръжните съдилища.

В заключение, искам да благодаря на всички съдии и служители, които със своя упорит и всеотдаен труд постигнаха резултатите, отразени в настоящия доклад. Тези добри резултати, постигнати от военносъдебните органи, укрепват обществото доверие в цялостната им дейност и утвърждават авторитета на военното правосъдие както пред гражданите, така и пред държавните и европейските институции.

Приложение: статистически таблици

ИЗГОТВИЛ : Полковник Румен Петков
Административен ръководител
Председател на Военно-апелативния съд